



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

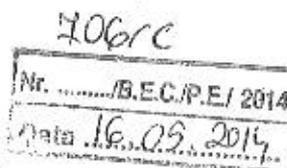
Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084
Telefon/fax 021.310.13.86, www.roaep.ro, e-mail: office@roaep.ro

Autoritatea Electorală Permanentă prețenșii date cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Legii nr.677/2001, privind modificarea nr.581/2022/03/2013 și nr.562/2027/03/2015, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale în materie electorală și de control al finanțării candidaților politici și a campaniilor electorale.



Către Biroul Electoral Central

Domnule Președinte,



În conformitate cu dispozițiile art. 65 alin. (1) lit. u) din Legea nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, în data de 15.05.2014, Autoritatea Electorală Permanentă a realizat **certificarea spre neschimbare a programelor de calculator care vor fi utilizate la centralizarea rezultatelor votării pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014.**

Procedura de certificare s-a desfășurat în baza Metodologiei stabilite prin Ordinul Președintelui Autorității Electorale Permanente nr. 114/15.05.2014 și a avut drept scop realizarea unor CD-uri certificate de Autoritatea Electorală Permanentă pe care vor fi prevăzute, alături de programele de calculator, în format executabil, elementele de identificare și certificare ale Autorității Electorale Permanente.

Ținând cont de cele descrise mai sus, vă transmitem 2 (două) CD-uri cu conținutul menționat în paragraful anterior pentru a fi utilizate la instalarea aplicațiilor necesare în procesul de centralizare a rezultatelor votării și repartitie a mandatelor la alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014.

Menționăm că aceste CD-uri conțin elementele unice de identificare care pot atesta faptul că aplicația certificată este identică cu cea utilizată în procesul de certificare spre neschimbare.

PREȘEDINTE

Ana Maria PĂTRU



Domnului Florentin Sorin Drăguț - Președinte al Biroului Electoral Central

București, 16 mai 2014



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București

Tei: 021.313.15.88, 021.313.62.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53

E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Sălaj împotriva Deciziei nr. 3 din 14.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 33 Sălaj

Prin Decizia nr. 3 din 14.05.2014, Biroul Electoral Județean 33 Sălaj a admis contestația formulată de Partidul Național Liberal - Filiala Sălaj și a dispus înlăturarea afișajelor electorale folosite de Alianța electorală PSD-UNPR-PC care conțin semnul electoral și denumirea Alianței Uniunea Social Liberală - ambele sub acronimul USL, de pe raza județului Sălaj și aducerea la îndeplinire a măsurii administrative de înlăturare a afișelor electorale de către primarii localităților din județul Sălaj.

În drept, au fost avute în vedere dispozițiile art. 7 alin. (1), art. 43 alin. (4) și (9) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

În procesul electoral al alegerilor membrilor din România în Parlamentul European din 2014, alianța politică Uniunea Social Liberală nu participă. Această alianță politică a participat anterior la alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2012 și la alegerile Camerei Deputaților și a Senatului tot din anul 2012, dar în prezent și-a schimbat componența inițială, PNL denunțând protocolul de funcționare a alianței și părăsind această alianță politică. Acest partid nu și-a dat

acordul ca denumirea alianței politice respective, adică USL sau Uniunea Social Liberală, să fie păstrată în continuare de alianța respectivă, în noua sa formă și, de asemenea, nu și-a dat acordul ca semnul electoral al acestei alianțe să fie însușit sau utilizat de un competitor electoral.

S-a constatat astfel că alianța electorală PSD-UNPR-PC ce participă în procesul electoral al alegerilor membrilor din România în Parlamentul European din 2014, încalcă dispozițiile legale enunțate mai sus, deoarece folosește în campania electorală denumirea și semnul electoral al unei alianțe politice ce a participat la alegerile anterioare, anume Uniunea Social Liberală, comportament electoral nelegal.

S-a apreciat că prin acțiunile sale, alianța electorală PSD-UNPR-PC induce în eroare electoratul prin prezentarea unei situații nereale, a existenței și în prezent a alianței politice Uniunea Social Liberală, fapt ce încalcă și Codul bunelor practici în materie electorală elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Venetia), respectiv libertatea alegătorilor de a-și forma o opinie fără influența unor factori externi negativi asupra procesului de vot.

Împotriva Deciziei nr. 3 din 14.05.2014, Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Sălaj a formulat contestație, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 58/CT/BEC/PE/2014 din 16.05.2014, prin care a susținut următoarele:

Atribuțiile birourilor județene sunt enunțate în cuprinsul art. 27 din Legea nr. 33/2007, care nu conține nici o atribuție în privința pronunțării asupra unor plângeri formulate de către competitorii electorali.

În privința prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, s-a susținut că acest articol se referă la denumirile sub care se înregistrează și participă în alegeri competitorii electorali. Alianța electorală PSD-UNPR-PC a respectat în totalitate prevederile art. 7, aspect confirmat și prin decizia BEC nr. 5D/05.03.2014 prin care

a fost admis protocolul de constituire a acesteia. Rezultă în mod evident că Alianța electorală PSD-UNPR-PC nu a folosit denumirea Uniunii Social Liberale pentru a se înscrie și pentru a participa la alegerile pentru desemnarea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014.

Totodată, plângerea se referă la alianța politică Uniunea Social Liberală, despre care se menționează explicit că e înregistrată în Registrul Alianțelor Politice, la poziția 6/02.12.2011. Însă, prevederile art. 7 alin.(1) invocate în susținerea plângerii se referă la alianțele electorale care se constituie pe bază de protocol ce se depune la Biroul Electoral Central și nu la alianțele politice înregistrate în Registrul Alianțelor Politice, astfel încât încadrarea în drept a plângerii PNL este eronată.

Niciunul dintre semnele electorale înregistrate de competitorii electorali pentru alegerile pentru Parlamentul European din 2014 nu se aseamănă sau nu conține în simbol distinctiv cele trei litere "USL". Prin urmare, utilizarea acronimului USL pe materialele de propagandă electorală ale Alianței electorale PSD-UNPR-PC nu este de natură să aducă prejudicii niciunui competitor electoral.

Alianța electorală PSD-UNPR-PC folosește toate materialele electorale, inclusiv afișe, semnul electoral înregistrat la Biroul Electoral Central, în conformitate cu prevederile art. 43 din Legea nr. 33/2007. În nici un material electoral al Alianței electorale PSD-UNPR-PC nu se folosește semnul permanent sau semnul electoral al Uniunii Social Liberale, așa cum este descris în Protocolul de constituire al Alianței politice.

S-a susținut și că între semnul electoral și afișul electoral nu există identitate, acesta din urmă, pe lângă semnul electoral putând conține alte mențiuni care nu fac parte din sintagma „semn electoral” prevăzută de textul legii pentru a fi supusă aceleiași interdicții.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată următoarele:

Sub aspect formal, competența biroului electoral județean de a soluționa plângerile ce le-au fost adresate, rezultă din cuprinsul dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, conform cărora birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plângerile ce le sunt adresate cu privire la împiedicarea unui partid politic, unei alianțe politice, unei alianțe electorale sau unei organizații a cetățenilor aparținând unei minorități naționale care participă la alegeri ori a unui candidat independent de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege.

Criticile formulate sub aspectul interpretării și aplicării în cauză a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, sunt neîntemeiate, întrucât aceste dispoziții legale trebuie respectate nu numai în etapa înregistrării candidaturii și a semnului electoral al alianței electorale PSD-UNPR-PC, ci și ulterior, pe parcursul desfășurării procesului electoral, îndeosebi în cadrul campaniei electorale.

Important de reținut este și faptul că plângerea petentului a vizat strict acțiunile concrete, dovedite în cauză și necontestate, ale alianței electorale PSD-UNPR-PC de utilizarea a semnului electoral și a denumirii alianței Uniunea Social Liberală, ambele sub acronimul USL, fără acordul PNL, nicidecum chestiunile referitoare la denumirea sub care s-a înregistrat și participă în alegeri alianța electorală PSD-UNPR-PC.

S-a apreciat astfel corect că o alianță politică care a participat la alegerile anterioare, indiferent de tipul acestora, sub o denumire, poate păstra această denumire, numai dacă nu și-a schimbat componența inițială sau dacă partidele

politice care au părăsit alianța sunt de acord ca denumirea respectivă să fie păstrată de alianța respectivă în noua sa formă; totodată, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță politică sau alianță electorală.

În egală măsură, semnul electoral folosit de această alianță politică anterior, nu poate fi însușit sau utilizat de alt partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale, înregistrată ulterior sau de un candidat independent, decât cu consimțământul celor cărora le-a aparținut, respectiv al partidelor care au alcătuit alianța politică sau alianța electorală inițială.

Utilizarea acronimului USL pe materialele de propagandă electorală ale Alianței electorale PSD-UNPR-PC este de natură a induce în eroare electoratul prin prezentarea unei situații nereale, a existenței și în prezent a alianței politice Uniunea Social Liberală, fapt ce încalcă și Codul bunelor practici în materie electorală elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția).

S-au avut în vedere, în completare, și dispozițiile exprese ale art. 7 alin. (12) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, conform cărora celelalte prevederi ale prezentei legi referitoare la alianțele politice se aplică în mod corespunzător și alianțelor electorale.

Nu există nicio identitate între semnul electoral și afișul electoral - așa cum de altfel s-a și susținut în cuprinsul contestației - ci doar dreptul/obligția partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând unei minorități naționale de a folosi semnele electorale în condițiile art. 43 din Legea nr. 33/2007, corelativ imperativului desfășurării unei campanii electorale echilibrate, echitabile și corecte, pentru toți competitorii.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (5) și art. 41 din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Respinge contestația formulată de Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Sălaj, împotriva Deciziei nr. 3 din 14.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 33 Sălaj, înregistrată sub nr. 58/CT/BEC/PE/2014 din 16.05.2014.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 18.05.2014.

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ

The signature is written in black ink over a circular official stamp. The stamp contains the text 'ROMANIA' at the top, '2014' in the center, and 'BIROUL ELECTORAL CENTRAL' at the bottom.

București

Nr. 1210 / 18.05.2014

Secretariat BEC

2

From:
Sent: Friday, May 16, 2014 2:09 PM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: COSTESTATIE
Attachments: CONTESTATIE BEC 16.05.2014.pdf; Plangere PNL.pdf; DECIZIA NR.3.pdf.PDF

58/5

Nr.	/B.E.C./P.E./ 2014
Data ...	16.05.2014

VA RUGAM SA CONFIRMATI PRIMIREA SI SA NE COMUNICATI NUMARUL DE INREGISTRARE.
Va multumim!



Către

Biroul Electoral Central

În atenția Domnului

Judecător – Florentin Sorin Drăgut

Subscrisul Partidului Social Democrat cu sediul în București, Șoseaua Kiseleff nr. 10, Sector 1, înregistrat la Tribunalul Municipiului București cu nr. 6/P/2003 prin reprezentant legal în calitate de presedinte al Organizației Județene a PSD Sălaj, membru al Alianței electorale PSD-UNPR-PC.

Având în vedere Decizia Biroului Electoral Județean 33 Sălaj , Nr.3 din 14.05.2014 cu privire la admiterea plângerii formulate de către Partidul Național Liberal prin care solicită înlăturarea materialelor ce conțin trimiteri explicite la USL și interzicerea utilizării de către Alianța electorală PSD-UNPR-PC pentru viitor a însemnelor USL fără acordul PNL.

În baza art. 25 din Legea 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

Sub aspect formal, menționăm că atribuțiile birourilor electorale județene sunt enunțate în cuprinsul art. 27 din Legea 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu conține nicio atribuție în privința pronunțării asupra unor *plângeri* formulate de către competitorii electorali. Conform prevederilor art. 27 lit.b birourile electorale județene sau ale sectoarelor municipiului București rezolvă întâmpinările referitoare la propria sa activitate și contestatiile cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare.



Pe fond, Birourile Electorale nu pot dispune măsuri cu privire la încălcarea art. 40 alin (6) și (7) din Legea 33/2007, acestea putând cel mult să sesizeze, în baza unei plângeri adresate acestora, organele abilitate în vederea verificării unor aspecte semnalate, în sensul încălcării acestor prevederi, cu privire la dimensiunea afișului electoral și cu privire la combinarea culorilor într-o succesiune care reproduce drapelul României sau al altui stat.

Birourile Electorale Județene/ale sectoarelor municipiului București nu au calitatea să se pronunțe asupra litigiilor apărute în interiorul partidelor politice și al alianțelor politice sau electorale, ci doar asupra respectării prevederilor Legii 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a reglementărilor subsecvente. Prin urmare, nu este în competența BEJ/BESMB să se pronunțe asupra respectării înțelegerilor și acordurilor politice între părțile semnatare din cadrul unei alianțe politice. Așadar, argumentele pe care baza cărora a fost formulată plângerea PNL în privința aplicării Protocolului de funcționare a Uniunii Social Liberale nu intră sub incidența legii electorale care guvernează competențele birourilor electorale.

În privința prevederilor Art. 7 alin. (1) din Legea 33/2007 invocate în plângerea formulată de PNL, supunem atenției faptul că acest articol se referă la denumirile cu care se înregistrează și participă în alegeri competitorii electorali. Alianța electorală PSD-UNPR-PC a respectat în totalitate prevederile art. 7, aspect confirmat și prin decizia BEC nr. 5D/5.03.2014 prin care a fost admis protocolul de constituire a acesteia. Rezultă în mod evident că Alianța electorală PSD-UNPR-PC nu a folosit denumirea Uniunii Social Liberale pentru a se înscrie și pentru a participa la alegerile pentru desemnarea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014.

De altfel, PNL a depus o contestație cu privire înregistrarea protocolului de constituire al Alianței electorale PSD-UNPR-PC, care a fost respinsă cu nefundată prin Decizia nr. 1195/07.03.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Mai mult decât atât, tot în cuprinsul Legii 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la art. 7 alineatul 4, se menționează termenul de 24 de ore în care poate fi contestată decizia BEC de admitere a protocolului de constituire a unei alianțe electorale, sub toate aspectele, inclusiv utilizarea în mod necorespunzător a denumirii unei alianțe electorale, cum este și „plângerea” depusă de PNL. În acest caz, depunerea unei astfel de „plângeri” sau contestații este tardivă. De



altfel, toate contestațiile care pot fi lăcute în baza art. 7 și art. 43 din Legea 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare sunt decăzute din termen.

Totodată, în cuprinsul plângerii PNL se referă la alianța *politică* Uniunea Social Liberală, despre care se menționează explicit că e înregistrată în Registrul Alianțelor Politice, la poziția 6/02.12.2011. Însă, prevederile art. 7 alin (1) invocate în susținerea plângerii PNL se referă la alianțele *electorale* care se constituie pe bază de protocol ce se depune la Biroul Electoral Central și nu la alianțele *politice* înregistrate în Registrul Alianțelor Politice, astfel încadrarea în drept a plângerii PNL este eronată.

Menționăm că la scrutinul pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014, semnele electorale au fost aprobate prin Decizia nr. 09D din 27.03.2014 a Biroului Electoral Central. Niciunul dintre semnele electorale înregistrate de competitorii electorali pentru alegerile pentru Parlamentul European din 2014 nu se aseamănă sau nu conține în simbol distinctiv cele trei litere „USL”. Prin urmare, utilizarea acronimului USL pe materialele de propagandă electorală ale Alianței electorale PSD-UNPR-PC nu este de natură să aducă prejudicii nici unui competitor electoral.

Alianța electorală PSD-UNPR-PC folosește în toate materialele electorale, inclusiv afișe, semnul electoral înregistrat la Biroul Electoral Central, în conformitate cu prevederile art. 43 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În niciun material electoral al Alianței electorale PSD-UNPR-PC nu se folosește semnul permanent sau semnul electoral al Uniunii Social Libérale, așa cum este descris în Protocolul de constituire al Alianței politice.

Raportat la dispozițiile menționate mai sus, se apreciază că, între semnul electoral și afișul electoral nu există identitate, acesta din urmă – afișul electoral - pe lângă semnul electoral putând conține alte mențiuni care nu fac parte din sintagma „semn electoral” prevăzută de textul legii pentru a fi supusă aceleiași interdicții.

În pronunțarea deciziei pe care urmează să o pronunțați, vă solicităm să luați în considerare în baza principiului aplicării unitare a legislației electorale, dosar având același obiect, aceeași cauză și fiind purtate între aceleași părți :

1. Decizia nr. 1/30.04.2014 a Biroului Electoral Județean nr.17 Dolj, de respingere a plângerii înregistrate de Partidul Național Liberal – Filiala Teritorială Dolj..



Decizia nr. 1/30.04.2013 a Biroului Electoral Județean nr.17 Dolj, este definitivă, deoarece Partidul Național Liberal nu a înregistrat o contestație la Biroul Electoral Central constituit pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din 25 mai 2014, în termenul legal de 48 de ore, respectiv până data de 02.05.2014.

Pentru asigurarea înlăptuirii justiției în conformitate cu principiul legalității și al descoperirii adevărului, pentru asigurarea stabilității raporturilor sociale, odată ce o decizie a fost dată și nu e reformulată prin căile legale de atac, se prezumă că ea consacră adevăratele raporturi juridice ce există între părțile care au purtat procesul în consecință decizia se bucură de o prezumție absolută de adevăr.

2. **Decizia 1/07.05.2014** a Biroului Electoral Județean nr.30 Olt de respingere a plângerii înregistrate de Partidul Național Liberal – Filiala Teritorială Olt.

Pentru considerentele menționate mai sus, vă solicităm, să respingeți plângerea Partidului Național Liberal, ca *neîntemeiată* cu privire la materialele electorale ale Alianței electorale PSD-UNPR-PC și să anulați Decizia nr. 3 din 14.05.2014 a Biroului Electoral Județean nr.33 Sălaj.

Alăturat anexăm: Plângerea cu nr.27 din 12.05.2014 a Filialei PNL Sălaj

Decizia nr. 3 din 14.05.2014 a Biroului Electoral Județean nr.33 Sălaj.

Reprezentant legal,

Către,

Biroul Electoral Județean nr.33 Sălaj

DOAMNA PREȘEDINTE,

Subscrisa, Filiala Sălaj a Partidului Național Liberal, cu sediul în Zalău, Piața Unirii nr.15, prin reprezentant legal în calitate de Președinte,

în temeiul art. 41 alin. 1 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European,

formulăm prezenta,

PLÂNGERE

Privind acțiunile Alianței Electorale PSD-UNPR-PC de împiedicare a PNL de desfășurare a campaniei electorale în condițiile prevăzute de lege, în termeni onești și democratici.

Vă sesizăm în acest sens faptul că sunt utilizate semnul electoral și denumirea alianței **Uniunea Social Liberală – ambele sub forma acronimului USL, fără acordul Partidului Național Liberal**, partid membru al acestei alianțe, în ciuda poziției noastre de opoziție clară la acest demers. Aprecieri că acțiunile de acest fel au scopul de a induce în eroare electoratul cu privire la configurația și orientarea Alianței Electorale PSD-UNPR-PC.

Uniunea Social Liberală a fost înregistrată în Registrul Alianțelor Politice la poziția 6/02.12.2011, conform Sentinței civile nr. 20/01.09.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 17216/3/2011, și este compusă din Partidul Social Democrat (PSD) și Alianța de Centru Dreapta Partidul Național Liberal (PNL) – Partidul Conservator (PC).

În urma ultimelor evenimente, Alianța Uniunea Social Liberală a fost desființată, existând divergențe de opinie între cei doi președinți ai acesteia, iar în cazul alegerilor pentru Parlamentul European ce se vor desfășura în data de 25 mai 2014 partidele componente USL au propus candidați diferiți, pe liste distincte. În acest sens, Partidul Național Liberal a înregistrat candidați proprii, aferenți propriei liste, iar Partidul Social Democrat și Partidul Conservator au format o alianță cu Uniunea Națională pentru Progresul României (UNPR), propunând candidații alianței, aferenți listei alianței.

Prin urmare, având în vedere că nu există nici candidat comun USL ori listă USL pentru aceste alegeri, dar văzând și declarațiile publice care atestă în mod clar și evident ruperea USL,

apreciem că însemnele acestei alianțe și numele său nu pot fi utilizate în cadrul campaniei electorale pentru alegerile europarlamentare, niciunul dintre partidele componente neavând dreptul de a utiliza atributele USL fără acordul celorlalte.

Protocolul de funcționare a USL prevede următoarele:

” 9.6. Denumirea integrală, denumirea prescurtată și semnul electoral al Alianței vor fi utilizate în alegerile la care se participă pe liste comune/cu candidați comuni;

9.7. În cazul participării pe liste separate și cu candidați proprii, partidele vor utiliza denumirea integrală, denumirea prescurtată, semnul permanent și semnul electoral cu care acestea sunt înscrise la Tribunalul București”.

Așa cum se poate observa, numai în cazul în care partidele politice componente USL participă la alegeri cu candidați comuni ori pe liste comune, acestea pot utiliza însemnele Alianței USL. În caz contrar, dacă partidele candidează pe liste separate/cu candidați proprii, se vor utiliza numai însemnele proprii ale acestora, fără a putea face mențiuni despre USL.

Cu toate acestea, însă, Alianța PSD-UNPR-PC utilizează în mod ilegal și contrar bunei-credințe semnul electoral USL pentru a-și promova candidații la alegerile europarlamentare, inducând electoratul în eroare și producând confuzii de nepermis.

Astfel, sunt reproduse în majoritatea materialelor electorale ale Alianței PSD-UNPR-PC, îndeosebi afișe electorale, grafismele USL, **fără acordul PNL**, producându-se o serie de încălcări ale prevederilor Legii nr. 33/2007, dar și ale Protocolului de funcționare a USL, așa cum am arătat în cele de mai sus.

Se eludează, așadar, prevederile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 33/2007, care prevăd că *”Partidele politice, alianțele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale se pot asocia între ele numai la nivel național, pe bază de protocol, constituind o alianță electorală, în scopul participării la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European. Un partid politic, o alianță politică sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale nu poate face parte decât dintr-o singură alianță electorală. Alianța electorală care a participat la alegerile anterioare, indiferent de tipul acestora, sub o denumire o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componența inițială. De asemenea, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță.”* Ca atare, având în vedere că USL nu mai are aceeași componență, respectiv PNL nu mai face parte din aceasta, denumirea ei nu mai poate fi păstrată și utilizată în scop electoral, în mod public, cu atât mai mult cu cât PNL nu și-a manifestat acordul niciodată în acest sens.

Totodată, și ultima teză a acestui articol de lege este încălcată, în sensul în care cea care folosește denumirea USL este tot o alianță, respectiv Alianța PSD-UNPR-PC, lucru interzis în mod expres de legiuitor.

Mai mult, dispozițiile art. 43 alin. 4 și alin. 9 din Legea nr. 33/2007 stabilesc următoarele:

"(4) Semnul electoral folosit de un partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale, înregistrate legal începând din anul 1990, îi aparține de drept dacă l-a folosit primul, respectiv prima, și nu poate fi însușit sau utilizat de alt partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale înregistrată ulterior sau de un candidat independent decât cu consimțământul celor cărora le-a aparținut, respectiv al partidelor care au alcătuit alianța politică sau alianța electorală inițială.

(9) Alianța politică sau alianța electorală care a participat la alegerile anterioare sub o denumire o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componența inițială sau dacă niciunul dintre partidele politice care au părăsit alianța nu declară că nu este de acord ca denumirea respectivă să fie păstrată de către alianța respectivă în noua sa formă. De asemenea, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță politică sau alianță electorală."

Prin urmare, trimiterea făcută de în materialele electorale utilizate de Alianța Electorală PSD-UNPR-PC la USL, sub forma textului "Continuăm USL" este atât nelegal, cât și contrar legii și bunelor moravuri. În acest cadru, este mai mult decât evidentă nerespectarea spiritului legii și a oricăror principii etice de către Alianța PSD-UNPR-PC, scopul său fiind de manipulare prin intermediul inducerii în eroare a electoratului, în detrimentul PNL, împiedicându-ne astfel să desfășurăm campania electorală în termeni legali, de corectitudine, onestitate și egalitate de șanse, în cadrul impus de Legea nr. 33/2007.

Totodată, învederăm faptul că grafismul "USL" reprezintă nu doar acronimul, denumirea prescurtată sub care Alianța Uniunea Socială Liberală a fost cunoscută de publicul larg, respectiv de votanți, ci și parte din semnul electoral al acestei alianțe. Astfel, USL a participat cu acest semn electoral la alegerile parlamentare din anul 2012 (Monitorul Oficial nr. 714/19.10.2012, Partea I, pag. 16), precum și la alegerile locale din același an (Anexa la Hotărârea BEC nr. 6/11.04.2012, poziția 62).

Relevante pentru prezenta speță sunt și prevederile art. 43 alin. 2 din Legea nr. 33/2007, care dispun că *"Semnele electorale comunicate Biroului Electoral Central trebuie să se deosebească clar între ele, fiind interzisă utilizarea aceluiași simboluri grafice, oricare ar fi figura geometrică în care sunt încadrate. Partidele și alianțele politice pot înrebuința ca semn electoral semnul permanent cu care s-au înscris la Tribunalul București"*.

Prin urmare, deși Alianța PSD-UNPR-PC nu își însușește semnele electorale USL, folosindu-le ca pe propriile însemne, utilizarea acestora pe afișele și materialele electorale care îi aparțin are efecte puternice pentru percepția publică a acesteia, creându-se grave confuzii între cele două alianțe. Or, asemenea situații sunt de nepermis și contrare bunicii-credințe, spiritul legii fiind acela de a apăra valorile democratice ale onestității și bunicii-credințe, chiar dacă nu este reglementată

în mod expres fiecare astfel de situație care poate periclita bunul mers al campaniei electorale și al alegerilor pentru Parlamentul European.

În concluzie, solicităm să admiteți prezenta plângere și să dispuneți măsurile necesare pentru sancționarea acestor abateri, în special prin înlăturarea materialelor ce conțin trimiteri explicite la USL și interzicerea Alianței PSD-UNPR-PC de a utiliza pentru viitor însemnele USL fără acordul PNL.

În susținerea celor prezentate mai sus și pentru a demonstra poziția unitară a Biroului Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014, respectiv aceea de admitere a contestațiilor Partidului Național Liberal în sensul înlăturării tuturor afișelor electorale folosite de Alianța electorală PSD-UNPR-PC ce conțin denumirea Uniunea Social Liberală sub forma acronimului USL de pe raza județelor unde acestea sunt utilizate, facem trimitere la Deciziile BEC : nr.54 împotriva Deciziei nr.1 a BEJ nr.30 Olt , nr.57 împotriva Deciziei nr.1 a BEJ nr.2 Arad, nr.59 împotriva Deciziei nr.1 a BEJ nr.7 Botoșani, nr.63 împotriva Deciziei nr.1 a BEJ nr.25 Ilfov, nr.64 împotriva Deciziei nr.2 a BEJ nr.40 Vâlcea, nr.65 împotriva Deciziei nr.3 a BEJ nr.8 Brașov, nr.66 împotriva Deciziei nr.1 a BEJ nr.1 Alba .

Ne întemeiem prezenta plângere pe dispozițiile art. 7 alin. 1, art. 41, art. 53 lit. k, art. 54 din Legea nr. 33/2007.

În probațiune depunem planșe foto ale afișelor electorale folosite de către Alianța electorală PSD- UNPR -PC ce conțin denumirea Uniunea Social Liberală sub forma acronimului USL de pe raza județului Sălaj , Copii ale Deciziilor BEC nr.54, nr.57 și nr.64 de admitere admitere a contestațiilor Partidului Național Liberal în sensul înlăturării tuturor afișelor electorale folosite de Alianța electorală PSD- UNPR -PC ce conțin denumirea Uniunea Social Liberală sub forma acronimului USL de pe raza județelor unde acestea sunt utilizate.

Data

NOI
DAM
UNITATI

VOTEAZA



Continuăm USL

Mai ții minte?





MANDRI CĂ SUNTEM ROMÂNII

CORINA CREȚU



MANDRI CĂ SUNTEM ROMÂNII

CORINA CREȚU

VOTEAZĂ



VOTEAZĂ



NOI
N-AM
UITAT
VOTUL
PSD

Continuăm USL
Măi în muntre!



Pe noi știi că ne poți
și mai DA în muntre!



Continuăm USL
Măi în muntre!



Pe noi știi că ne poți
și mai DA în muntre!



NOI
ne-am
uitat!

VOTEAZA



Continuăm USL

Mai ții minte?



BIROUL ELECTORAL NR. 33 Sălaj

DECIZIA nr. 3 din 14.05.2014

Prin plângerea înregistrată pe rolul prezentului Birou Electoral Județean Nr. 33 Sălaj, la data de 12.05.2014 sub nr. 27, Partidul Național Liberal, Filiala Sălaj, a solicitat, în temeiul art. 7 alin. 1, art.43 alin. 4 și 9, an. 53 lit. k, art. 54 din Legea nr. 33/2007 să se dispună măsurile necesare pentru înlăturarea materialelor electorale ce conțin trimiteri explicite la USL și interzicerea alianței PSD-UNPR-PC de a utiliza pentru viitor însemnele USL fără acordul PNL.

În motivarea plîngerii în esență se arată că actunile respective au ca scop în opinia contestatorului, inducerea în eroare a electoratului cu privire la configurația și orientarea Alianței Electorale PSD-UNPR-PC, în condițiile în care alianța Uniunea Social Liberală s-a desființat, iar pentru alegerile vizând Parlamentul European din 2014, partidele componente USL au propus candidați diferiți, pe liste distincte.

În dovedirea plîngerii s-au depus planse fotografice.

Văzând art. 41 alin. 1 din Legea nr. 33/2007, potrivit cu care Biroul electoral nr.33 Sălaj veghează la corectă desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plîngerile ce le sunt adresate cu privire la împiedicarea unui partid politic de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege, constată competența în soluționarea prezentei plîngerii.

Deliberînd asupra plîngerii în raport de probatoriul administrat, reținînd că se confirmă situația de fapt prezentată în plîngere, respectiv că pe raza județului Sălaj au fost utilizate materiale electorale aparținînd Alianței electorale PSD-UNPR-PC ce conțin sintagma „USL trăiește” și că la alegerile parlamentare din anul 2012, ca urmare a admiterii - prin Decizia nr. 2D/17.09.2012, emisă de către Biroul Electoral Central - a Protocolului de Constituire a Alianței Electorale „Uniunea Social Liberală”, printre competitori s-a aflat și Alianța Electorală „Uniunea Social Liberală”, constituită din: PSD, UNPR, PNL și PC, se constată incidente dispozițiile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 33/2007, potrivit cu care „alianța electorală care a participat la alegerile anterioare, indiferent de tipul acestora, sub o denumire o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componenta inițială. De asemenea denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță, avînd în vedere că denumirea unei alianțe electorale care a participat la alegerile anterioare (Uniunea Social Liberală) este utilizată în materialele electorale, în varianta prescurtată (USL), de o altă alianță electorală, care participă la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European, respectiv de către alianța electorală PSD-UNPR-PC”.

De asemenea sunt incidente prevederile art.43alin.4 din Legea 33/2007 potrivit carora : " Semnul electoral folosit de un partid politic, alianța politică, alianța electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale, înregistrată legal începând din anul 1990, îi aparține de drept dacă l-a folosit primul, respectiv prima, și nu poate fi înșusit sau utilizat de alt partid politic, alianța politică, alianța electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale înregistrată ulterior sau de un candidat independent, decât cu consimțământul celor cărora le-a aparținut, respectiv al partidelor care au alcătuit alianța politică sau alianța electorală inițială", precum și incidența prevederilor art. 43alin.9 din același act normativ care arată că "Alianța politică sau alianța electorală care a participat la alegerile anterioare sub o denumire o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componenta inițială sau dacă, niciunul dintre partidele politice care au parasit alianța nu declară că nu este de acord ca denumirea respectivă să fie păstrată de către alianța respectivă în noua sa formă. De asemenea, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță politică sau alianță electorală",

Rezultă astfel că, o alianță politică, care a participat la alegerile anterioare, indiferent de tipul acestora, sub o denumire, poate păstra această denumire numai dacă nu și-a schimbat componenta inițială sau dacă partidele politice care au parasit alianța sunt de acord ca denumirea respectivă să fie păstrată de alianța respectivă în noua sa formă pe de o parte, iar pe de altă parte ca denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță politică sau o alianță electorală. De asemenea, rezultă faptul că semnul electoral folosit de această alianță politică anterior, nu poate fi înșusit sau utilizat de alt partid politic, alianță politică, alianță electorală.

Față de aceste dispoziții legale și analizând planșele foto anexate plângerii se constată că prin acțiunile sale, Alianța electorală PSD-UNPR-PC induce în eroare **electoratul** prin prezentarea unei situații nereale, a existenței și în prezent a alianței politice Uniunea Social Liberală, fapt ce încalcă și codul bunelor practici în materie electorală, elaborat de Comisia Europeană pentru Democratie prin Drept (Comisia de la Venetia), respectiv libertatea alegătorilor de a-și forma o opinie fără influența unor factori externi negativi asupra procesului de vot.

Pentru toate aceste motive,

Biroul Electoral Județean nr.33 Sălaj

DECIDE :

Admite contestația formulată de Filiala SĂLAJ a Partidului Național Liberal

Dispune inlaturarea afiselor electorale folosite de Alianta" PSD-UNPR-PC' care conțin semnul electoral si denumirea aliantei Uniunea Social Liberala -ambele sub forma acronimului USL, de pe raza judetului Sălaj.

Măsura administrative va fi adusă la îndeplinire de către primarii localităților din județul Sălaj

Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în 48 de ore de la afișarea la Sediul Biroului Electoral județean nr.33 Sălaj.

PRESEDINTE,

JUDECATOR

CLAUDIA TOMSA





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Cămpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

DECIZIE

privind admiterea contestației formulate de domnul Filip Sorin Gelu împotriva Deciziei nr. 2 din 16.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 23 Ialomița

Prin Decizia nr. 2 din 16.05.2014, Biroul Electoral Județean nr. 23 Ialomița a respins plângerea formulată de domnul Filip Sorin Gelu, în calitate de membru al Partidului Național Liberal, privind utilizarea în campania electorală de către Alianța electorală PSD-UNPR-PC a semnelor electorale și denumirea alianței Uniunea Social Liberală – ambele sub forma acronimului USL, fără acordul Partidului Național Liberal, membru al acestei alianțe, desființată ulterior.

În drept, au fost avute în vedere dispozițiile art. 41 alin. (1)-(4) și art. 53 lit.k) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

S-a constatat că aspectele sesizate în plângere nu sunt de natură să împiedice desfășurarea campaniei electorale de către Partidul Național Liberal și nu constituie contravenții prevăzute de textul de lege invocate.

Împotriva Deciziei nr. 2 din 16.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 23 Ialomița, domnul Filip Sorin Gelu, în calitate de membru al Partidului Național Liberal, a formulat contestație, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 60/CT/BEC/PE/2014 din 16.05.2014, prin care a susținut următoarele:

Utilizarea semnelor electorale și a denumirii alianței Uniunea Social Liberală – ambele sub acronimul USL, fără acordul PNL au scopul de a induce în eroare electoratul cu privire la configurația și orientarea Alianței Electorale PSD-UNPR-PC.

În prezent, Alianța Uniunea Social Liberală a fost desființată, iar partidele componente USL au propus candidate diferiți pe liste distincte.

În dovedirea contestației formulate, au fost atașate fotografiile cu astfel de afișe, precum și locurile unde sunt utilizate.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată următoarele:

Alianță politică ce a participat la alegerile anterioare, indiferent de tipul acestora, sub o anumită denumire, o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componența inițială sau dacă partidele politice care au părăsit alianța sunt de acord ca acea denumire să fie folosită de alianță, în noua sa formă; totodată, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță politică sau alianță electorală.

În egală măsură, semnul electoral folosit anterior de o alianță politică, nu poate fi însușit sau utilizat de alt partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale, înregistrată ulterior sau de un candidat independent, decât cu consimțământul celor cărora le-a aparținut, respectiv al partidelor care au alcătuit alianța politică sau alianța electorală inițială.

Utilizarea acronimului USL pe materialele de propagandă electorală ale Alianței electorale PSD-UNPR-PC este de natură a induce în eroare electoratul prin prezentarea unei situații nereale, a existenței și în prezent a alianței politice Uniunea Social Liberală, fapt ce încalcă și Codul bunelor practici în materie electorală elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția).

Se au în vedere, în completare, și dispozițiile exprese ale art. 7 alin. (12) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, conform cărora celelalte prevederi ale prezentei legi referitoare la alianțele politice se aplică în mod corespunzător și alianțelor electorale.

Nu există nicio identitate între semnul electoral și afișul electoral - așa cum de altfel s-a și susținut în cuprinsul contestației - ci doar dreptul/obligația partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând

unei minorități naționale de a folosi semnele electorale în condițiile art. 43 din Legea nr. 33/2007, corelativ imperativului desfășurării unei campanii electorale echilibrate, echitabile și corecte, pentru toți competitorii.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (5) și art. 41 din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Admite contestația formulată de domnul Filip Sorin Gelu împotriva Deciziei nr. 2 din 16.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 23 Ialomița.

Anulează Decizia nr. 2 din 16.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 23 Ialomița.

Admite plângerea formulată de domnul Filip Sorin Gelu, înregistrată sub nr. 40 din 14.05.2014.

Dispune înlăturarea materialelor electorale folosite de Alianța Electorală PSD - UNPR - PC ce conțin denumirea Uniunea Social Liberală sub forma acronimului "USL" de pe raza județului Ialomița.

Măsura administrativă va fi adusă la îndeplinire de către primarii localităților județului Ialomița.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 18.05.2014.

PREȘEDINTE,
JUDECĂTOR FLORINȚIN SORIN DRĂGUȚ



București

Nr. 1163 / 18.05.2014

Secretariat BEC

13

From: Friday, May 16, 2014 3:49 PM
Sent: secretariat@bec2014.ro
To: contestatie la decizia BEJ Ialomita
Subject:
Attachments: contestatie BEC 001.jpg; la intrare in Slobozia.jpg; in gara Slobozia.jpg; decizie BEJ fila1.jpg; decizie BEJ fila2.jpg; plangere fila 1.jpg; plangere fila 2.jpg; plangere fila 3.jpg

60 / eT

Nr. / B.E.C./P.E./ 2014
Data 16.05.2014

Domnule Presedinte al Biroului Electoral Central Subsemnatul

membru al Partidului National Liberal, va inaintez alaturat

contestatia, la decizia nr. 2 din 16.05.2014 a BEJ Ialomita.

Anexez : fotografiile doveditoare, decizia BEJ Ialomita si plangerea inaintata BEJ Ialomita.

Cu stima,

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DOMNUL PREȘEDINTE

Subsemnatul, _____, membru al Partidului Național Liberal, în temeiul art. 41, alin. 3 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, formulez prezenta :

CONTESTAȚIE

Împotriva deciziei de respingere a plângerii nr. 40 din 14.05.2014, formulată de mine, cu privire la acțiunile Alianței PSD-UNPR-PC de împiedicare a PNL de desfășurare a campaniei electorale în condițiile prevăzute de lege, în termeni onești și democratici.

Prin intermediul acestei plângeri am sesizat faptul că sunt utilizate semnul electoral și denumirea alianței Uniunea Social Liberală – ambele sub forma acronimului USL, fără acordul Partidului Național Liberal, partid ce a fost membru al acestei alianțe, în ciuda poziției noastre de opoziție clară la acest demers.

Apreciez că acțiunile de acest fel au scopul de a induce în eroare electoratul cu privire la configurația și orientarea Alianței Electorale PSD-UNPR-PC.

Uniunea Social Liberală a fost înregistrată în Registrul Alianțelor Politice la poziția 6/02.12.2011, conform Sentinței civile nr. 20/01.09.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 17216/3/2011, și este compusă din Partidul Social Democrat (PSD) și Alianța de Centru Dreapta Partidul Național Liberal (PNL) – Partidul Conservator (PC).

În urma ultimelor evenimente, Alianța – Uniunea Social Liberală a fost desființată, existând divergențe de opinii între cei doi președinți ai acesteia, iar în cazul alegerilor pentru Parlamentul European ce se vor desfășura în data de 25 mai 2014, partidele componente USL au propus candidați diferiți, pe liste distincte.

În acest sens, Partidul Național Liberal a înregistrat candidați proprii, aferenți propriei liste, iar Partidul Social Democrat și Partidul Conservator au format o alianță cu Uniunea Națională pentru Progresul României (UNPR), propunând candidații alianței, aferenți listei alianței.

Prin urmare având în vedere că nu există nici candidat comun USL ori listă USL, pentru aceste alegeri, dar văzând și declarațiile publice care atestă în mod clar și evident ruperea USL, apreciez că însemnele acestei alianțe și numele său nu pot fi utilizate în cadrul campaniei electorale pentru alegerile europarlamentare, niciunul dintre partidele componente neavând dreptul de a utiliza atribuțiile USL fără acordul celorlalte.

Astfel că în dovedirea contestației formulate, atașez fotografiile cu astfel de afișări și locurile unde sunt utilizate, respectiv :

- Pe direcția Urziceni – Slobozia, la intrare în municipiul Slobozia, pe partea stângă – panou publicitar “USL TRĂIEȘTE”
- În municipiul Slobozia, la gara - panou publicitar “USL TRĂIEȘTE”

În concluzie, vă solicit ca în baza art. 41, alin. 4 din Legea nr. 33/2007, cu modificările și completările ulterioare, să admiteți contestația și să dispuneți interzicerea utilizării de către Alianța Electorală PSD-UNPR-PC, a mesajelor ce conțin sigla USL.

Alăturat anexez următoarele :

- Plângerea înregistrată cu nr. 40 din 14.05.2014 la Biroul Electoral Județean Ialomița
- Decizia pronunțată de Biroul Electoral Județean Ialomița, cu nr. 2 din 16.05.2014
- Fotografii cu mesaje afișate

Data

16.05.2014

DOMNULUI PREȘEDINTE AL BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

**BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR.23 IALOMIȚA**

Slobozia, Piața Revoluției nr.1, județul Ialomița
telefon: 0243232043, 0243232064, fax:0243235654

DECIZIE**privind soluționarea plângerii formulate de FILIP SORIN-GELU**

Văzând dispozițiile art. 41 alin.(1) și art. 53 litera k) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Analizând plângerea formulată de dl. FILIP SORIN-GELU, în calitate de membru al P.N.L., privind utilizarea în campania electorală de către Alianța Electorală PSD-UNPR-PC a semnelui electoral și denumirea alianței *Uniunea Social Liberală* – ambele sub forma acronimului *USL*, fără acordul Partidului Național Liberal, partid membru al acestei alianțe, desființată ulterior, se constată că cele sesizate nu sunt de natură să împiedice desfășurarea campaniei electorale de către Partidul Național Liberal și nu constituie contravențiile prevăzute în textul de lege invocat,

În baza art. 41 alin.(1), (3) și (4) din Legea nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare

BIROUL ELECTORAL NR.23 IALOMIȚA**DECIDE:**

Art.1 Respinge plângerea formulată de dl. FILIP SORIN-GELU.

Art.2 Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central, în termen de 48 de ore de la afișare.

Art.3 Prezenta decizie se aduce la cunoștință prin afișare, astăzi, 16.05.2014 ora 14,00, la sediul Biroului Electoral nr.23 Ialomița și pe site-ul Instituției Prefectului – Județul Ialomița.

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR IANCU MIOARA



Slobozia
Nr. 2 / 16.05.2014

Locuitor VASILE DANIELA

Membri,

DUȚĂ CAMELIA TATIANA – Membru

PUCHIANU SILVIU – Partidul România Mare

CROITORU DENCĂ LUMINIȚA – Partidul Democrat-Liberal

PLĂIAȘU EDUARD EMANUEL – Alianța Electorală PSD-UNPR-PC

STREJAN CEZARINA-OANA – Partidul Mișcarea Populară

VLAD CLAUDIU EMILIAN – Uniunea Democrată Maghiară din România

FILIP SORIN GELU – Partidul Național Liberal

STOIAN GHEORGHE - Alianța Națională a Agricultorilor

COSTEA GHEORGHE - Partidul Dreptății Sociale

FLOREA ROMEO - Partidul Poporului Dan Diaconescu

STOENESCU CONSTANTIN - Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat

Slobozia

Nr. 2 / 16.05.2014

N. 40 / 14.05.2014

Către,

Biroul Electoral Județean Ialomița

DOMNULE PRESEDINTE,

Subsemnatul,

în temeiul art. 41 alin. 1 din Legea nr. 13/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, înmormulez prezenta,

PLÂNGERE

Privind acțiunile Alianței Electorale PSD-UNPR-PC de împiedicare a PNL de desfășurare a campaniei electorale în condițiile prevăzute de lege, în termeni onesti și democratici.

Vă sesizez în acest sens faptul că sunt utilizate semnul electoral și denumirea alianței **Uniunea Social Liberală – ambele sub forma acronimului USL, fără acordul Partidului National Liberal**, partid membru al acestei alianțe, în ciuda poziției noastre de opoziție clară la acest demers. Apreciem că acțiunile de acest fel au scopul de a induce în eroare electoratul cu privire la configurația și orientarea Alianței Electorale PSD-UNPR-PC.

Uniunea Social Liberală a fost înregistrată în Registrul Alianțelor Politice la poziția 1/02.12.2011, conform Sentinței civile nr. 20/01.09.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 17216/3/2011, și este compusă din Partidul Social Democrat (PSD) și Alianța de Centru Dreapta Partidul National Liberal (PNL) – Partidul Conservator (PC).

În urma ultimelor evenimente, Alianța Uniunea Social Liberală a fost desființată, existând divergențe de opinii între cei doi președinți ai acesteia, iar în cazul alegerilor pentru Parlamentul European ce se vor desfășura în data de 25 mai 2014 partidele componente USL au propus candidați diferiți, pe liste distincte. În acest sens, Partidul National Liberal a înregistrat candidați proprii, aferenți propriei liste, iar Partidul Social Democrat și Partidul Conservator au format o alianță cu Uniunea Natională pentru Progresul României (UNPR), propunând candidații alianței, aferenți listei alianței.

Prin urmare, având în vedere că nu există nici candidat comun USL ori listă USL pentru aceste alegeri, dar văzând și declarațiile publice care atestă în mod clar și evident ruperea USL, precizez că însemnele acestei alianțe și numele său nu pot fi utilizate în cadrul campaniei electorale pentru alegerile europarlamentare, niciunul dintre partidele componente neavând dreptul de a utiliza atributele USL fără acordul celorlalte.

Protocolul de funcționare a USL prevede următoarele:

9.6. Denumirea integrală, denumirea prescurtată și semnul electoral al Alianței vor fi utilizate în alegerile la care se participă pe liste comune/cu candidați comuni;

9.7. În cazul participării pe liste separate și cu candidați proprii, partidele vor utiliza denumirea integrală, denumirea prescurtată, semnul permanent și semnul electoral cu care acestea sunt înscrise la Tribunalul București”.

Asa cum se poate observa, numai în cazul în care partidele politice componente USL participă la alegeri cu candidați comuni ori pe liste comune, acestea pot utiliza însemnele Alianței USL. În caz contrar, dacă partidele candidează pe liste separate/cu candidați proprii, se vor utiliza numai însemnele proprii ale acestora, fără a putea face mențiuni despre USL.

Cu toate acestea, însă, Alianța PSD-UNPR-PC utilizează în mod ilegal și contrar bunei-credințe semnul electoral USL pentru a-și promova candidații la alegerile europarlamentare, inducând electoratul în eroare și producând confuzii de nepermis.

Astfel, sunt reproduse în majoritatea materialelor electorale ale Alianței PSD-UNPR-PC, îndeosebi afișe electorale, grafismele USL, **fără acordul PNL**, producându-se o serie de încălcări ale prevederilor Legii nr. 33/2007, dar și ale Protocolului de funcționare a USL, așa cum am arătat în cele de mai sus.

Se eludează, asadar, prevederile art. 7 alin. 1 din Legea nr. 33/2007, care prevăd că **”Partidele politice, alianțele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale se pot asocia între ele numai la nivel național, pe bază de protocol, constituind o alianță electorală, în scopul participării la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European. Un partid politic, o alianță politică sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale nu poate face parte decât dintr-o singură alianță electorală. Alianța electorală care a participat la alegerile anterioare, indiferent de tipul acestora, sub o denumire o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componența inițială. De asemenea, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță.”** Ca atare, având în vedere că USL nu mai are aceeași componență, respectiv PNL nu mai face parte din aceasta, denumirea ei nu mai poate fi păstrată și utilizată în scop electoral, în mod public, cu atât mai mult cu cât PNL nu și-a manifestat acordul niciodată în acest sens.

Totodată, și ultima teză a acestui articol de lege este încălcată, în sensul în care cea care folosește denumirea USL este tot o alianță, respectiv Alianța PSD-UNPR-PC, lucru interzis în mod expres de legiuitor.

Mai mult, dispozițiile art. 43 alin. 4 și alin. 9 din Legea nr. 33/2007 stabilesc următoarele: **”(4) Semnul electoral folosit de un partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale, înregistrate legal începând din anul 1990, îi aparține de drept dacă l-a folosit primul, respectiv prima, și nu poate fi însușit sau utilizat de alt partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale înregistrată ulterior sau de un candidat independent decât cu consimțământul celor cărora le-a aparținut, respectiv al partidelor care au alcătuit alianța politică sau alianța electorală inițială.**

(9) Alianța politică sau alianța electorală care a participat la alegerile anterioare sub o denumire o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componența inițială sau dacă niciunul dintre partidele politice care au părăsit alianța nu declară că nu este de acord ca denumirea

respectivă să fie păstrată de către alianța respectivă în noua sa formă. De asemenea, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță politică sau alianță electorală."

Prin urmare, trimiterea făcută de în materialele electorale utilizate de Alianta Electorală PSD-UNPR-PC la USL, sub forma textului "Continuăm USL" este atât nelegal, cât și contrar legii și bunelor moravuri. În acest cadru, este mai mult decât evidentă nerespectarea spiritului legii și a oricăror principii etice de către Alianta PSD-UNPR-PC, scopul său fiind de manipulare prin intermediul inducerii în eroare a electoratului, în detrimentul PNL, împiedicându-ne astfel să desfășurăm campania electorală în termeni legali, de corectitudine, onestitate și egalitate de șanse, în cadrul impus de Legea nr. 33/2007.

Totodată, învederăm faptul că grafismul "USL" reprezintă nu doar acronimul, denumirea prescurtată sub care Alianta Uniunea Socială Liberală a fost cunoscută de publicul larg, respectiv de votanți, ci și parte din semnul electoral al acestei alianțe. Astfel, USL a participat cu acest semn electoral la alegerile parlamentare din anul 2012 (Monitorul Oficial nr. 714/19.10.2012, Partea I, pag. 16), precum și la alegerile locale din același an (Anexa la Hotărârea BEC nr. 6/11.04.2012, poziția 62).

Relevante pentru prezenta spetă sunt și prevederile art. 43 alin. 2 din Legea nr. 33/2007, care dispun că "*Semnele electorale comunicate Biroului Electoral Central trebuie să se deosebească clar între ele, fiind interzisă utilizarea aceluiași simboluri grafice, oricare ar fi figura geometrică în care sunt încadrate. Partidele și alianțele politice pot întrebuința ca semn electoral semnul permanent cu care s-au înscris la Tribunalul București*".

Prin urmare, deși Alianta PSD-UNPR-PC nu își însușește semnele electorale USL, folosindu-le ca pe propriile însemne, utilizarea acestora pe afisele și materialele electorale care îi aparțin are efecte puternice pentru percepția publică a acesteia, creându-se grave confuzii între cele două alianțe. Or, asemenea situații sunt de nepermis și contrare bunei-credințe, spiritul legii fiind acela de a apăra valorile democratice ale onestității și bunei-credințe, chiar dacă nu este reglementată în mod expres fiecare astfel de situație care poate periclita bunul mers al campaniei electorale și al alegerilor pentru Parlamentul European.

În concluzie, solicit să admiteti prezenta plângere și să dispuneți măsurile necesare pentru sancționarea acestor abateri, în special prin înlăturarea materialelor ce conțin trimiteri explicite la USL și interzicerea Alianței PSD-UNPR-PC de a utiliza pentru viitor însemnele USL fără acordul PNL.

Intemeiez prezenta plângere pe dispozițiile art. 7 alin. 1, art. 41, art. 53 lit. k, art. 54 din Legea nr. 33/2007.

Data

14.05.2014

U
U

USL
trăiește!



4391 B



USL
frăiește!



AURANT BAR TERASA BEGGY





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București

Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53

E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de Partidul Național Liberal – Filiala Județeană Călărași împotriva completării Biroului Electoral Județean nr. 12 Călărași și a Deciziei nr. 5 din 15.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași

În data de 14 mai 2014, conform Procesului-Verbal nr. 30 din 14 mai 2014, încheiat de Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași, în conformitate cu dispozițiile art. 26 alin. (4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași a fost completat cu câte un reprezentant al fiecărui partid politic, al fiecărei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice sau electorale dintre acestea care participă la alegeri și care nu are membri în Parlamentul European, respectiv cu câte un reprezentant al Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat, Partidului Dreptății Sociale, Partidului Verde și al Alianței Naționale a Agricultorilor.

Prin Decizia nr. 5 din 15 mai 2014, Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași a admis cererea Alianței Naționale a Agricultorilor privind îndreptarea erorii material din Procesul-verbal din data de 14.05.2014, în sensul corectării numelui reprezentantului acestei formațiuni politice, respectiv consemnarea numelui Dumitrache Vasile și nu Dumitrache Puiu.

Împotriva operațiunii de completare a Biroului Electoral Județean nr. 12 Călărași a formulat contestație Partidul Național Liberal – Filiala Județeană Călărași, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 705/C/BEC/PE/2014 din 16.05.2014, prin care s-au invocat, în esență, următoarele:

Prin numirea reprezentantului Alianței Naționale a Agricultorilor au fost încălcate dispozițiile legale, respectiv pct. 67 din Hotărârea Guvernului nr. 80/2014 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2014, precum și art. 26 alin. (4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

Se susține că până la data de 13.05.2014, Alianța Națională a Agricultorilor trebuia să transmită la Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași o propunere de completare a biroului valabilă din toate punctele de vedere, iar comunicările transmise ulterior acestei date nu se mai iau în considerare.

Alianța Națională a Agricultorilor a transmis adresa înregistrată sub nr. 22/08.05.2014 propunând ca reprezentant pe domnul Dumitrache Puiu, iar cererea formulate pentru corectarea numelui reprezentantului acestei formațiuni politice a fost înregistrată la Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași sub nr. 40 din 15.05.2014, situație în care contestatorul consideră că cererea formulate de această alianță nu ar trebui interpretată ca o îndreptare de eroare materială de către BEJ nr. 12 Călărași, întrucât a existat o propunere care nu întrunea condițiile legale pentru a fi aprobată.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central o va respinge pentru următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 26 alin. (4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu

modificările ulterioare, în termen de 5 zile de la expirarea termenului prevăzut de alin. (3) al aceluiași articol, biroul electoral se va completa cu câte un reprezentant al fiecărui partid politic, al fiecărei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice sau electorale dintre acestea care participă la alegeri și care nu are membri în Parlamentul European de președintele biroului electoral, prin tragere la sorți în prezența membrilor biroului și a persoanelor delegate de partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice și alianțele electorale care au comunicat reprezentanții.

Potrivit Procesului-Verbal din 14 mai 2014, încheiat de Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași, toate partidele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri și nu au membri în Parlamentul European au desemnat reprezentanții în Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași

În urma tragerii la sorți efectuată de președintele Biroului Electoral Județean nr. 12 Călărași au fost extrase următoarele formațiuni politice: Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat, Partidul Dreptății Sociale, Partidul Verde și Alianța Națională a Agricultorilor.

Se constată că Alianța Națională a Agricultorilor a comunicat în termen reprezentantul în Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași, adresa fiind înregistrată sub nr. 22/08.05.2014.

Prin adresa înregistrată sub nr. 40 din 15.05.2014, Alianța Națională a Agricultorilor a solicitat corectarea numelui reprezentantului său în cuprinsul Procesului-verbal din 14 mai 2014.

Față de cele expuse, Biroul Electoral Central constată că Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași a apreciat în mod corect cu privire la cererea formulată de Alianța Națională a Agricultorilor și a dispus îndreptarea erorii materiale strecurate în Procesul-verbal din 14 mai 2014.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 32 alin. (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Respinge contestația formulată de Partidul Național Liberal – Filiala Județeană Călărași împotriva Procesului-verbal din 14.05.2014 și a Deciziei nr. 5 din 15.05.2014, adoptate de Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 18.05.2014.

PRESEDINTE,

JUDECĂTOR FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ



București

Nr. 117D/18.05.2014

**BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN Nr.12 CĂLĂRAȘI
PENTRU ALEGEREA MEMBRILOR DIN ROMÂNIA ÎN PARLAMENTUL
EUROPEAN DIN ANUL 2014**

Str.Slobozici nr.9-11, municipiul Călărași județul Călărași
Telefon 0242313318; Fax 0242313306



Nr.49 /16.05.2014

705/C

In:	/B.E.C./P.E./ 2014
Data	16.05.2014

CĂTRE: BIROUL ELECTORAL CENTRAL

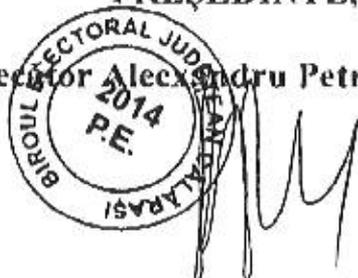
În atenția domnului Președinte – judecător Florentin Sorin DRĂGUȚ

Stimate Domnule Președinte,

Vă trimitem alăturat, spre competență de soluționare Decizia nr. 5/15.05.2014 a Biroului Electoral Județean nr. 12 Călărași, Proccsul-verbal nr. 30/14.05.2014 a BEJ nr. 12 Călărași și plângerea formulată de Partidul Național Liberal – Filiala Județeană Călărași, înregistrată sub nr.49 /16.05.2014 la B.E.J. nr. 12 Călărași.

PREȘEDINTE,

Judecător Alexandru Petronel Iulian



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR.12 CĂLĂRAȘI
pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014
Str.Sloboziei nr.9-11, municipiul Călărași, județul Călărași
Telefon 0242313318; Fax 0242313306
beicalarasi@bec2014.ro

DECIZIE

privind îndreptarea erorii materiale strecurate în procesul – verbal din data de 14.05.2014 privind completarea B.E.J. nr. 12 Călărași cu reprezentanții partidelor politice care nu au membrii în Parlamentul European și care participă la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014 .

Prin cererea adresată B.E.J. NR. 12 Călărași și înregistrată sub nr. 40/15.05.2014 , Alianța Națională a Agricultorilor a solicitat corectarea numelui reprezentantului său în sensul că acesta se numește Dumitrache Vasile , legitimat cu CI seria KL nr. 393533 , CNP 1721227510044 și nu Dumitrache Puiu cum s-a consemnat în propunerea inițială .

Analizând cererea formulată , B.E.J. NR. 12 Călărași cu 8 voturi pentru , 2 voturi împotriva și o abținere constată că într-adevăr este vorba despre o eroare materială (întrucât corespunde seria , numărul CI precum și CNP-ul) astfel încât urmează a admite cererea și a dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în procesul – verbal din data de 14.05.2014 privind completarea B.E.J. nr. 12 Călărași cu reprezentanții partidelor politice care nu au membrii în Parlamentul European și care participă la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014 în sensul că , numele reprezentantului Alianței Naționale a Agricultorilor este Dumitrache Vasile , legitimat cu CI seria KL nr. 393533 , CNP 1721227510044 și nu Dumitrache Puiu cum s-a consemnat inițial .

În temeiul disp. Art. 27 din Legea nr. 33/2007 republicată, cu modificările și completările ulterioare

DECIDE:

Art. 1- Admite cererea Alianței Naționale a Agricultorilor și dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în procesul – verbal din data de 14.05.2014 privind completarea B.E.J. nr. 12 Călărași cu reprezentanții partidelor politice care nu au membri în Parlamentul European și care participă la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014 în sensul că , numele reprezentantului Alianței Naționale a Agricultorilor este Dumitrache Vasile , legitimat cu CI seria KL nr. 393533 , CNP 1721227510044 și nu Dumitrache Puiu cum s-a consemnat inițial.

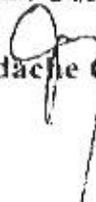
ART.2. Împotriva prezentei decizii se poate face contestație la Biroul Electoral Central, în termen de 48 de ore de la afișarea acesteia.

ART.3. Prezenta decizie va fi adusă la cunoștința publicului prin afișare la sediul Biroului Electoral Județean nr. 12 Călărași aflat în incinta Instituției Prefectului - județului Călărași.

PRESEDINTE,
 Judecător Electoral Petronel Iulian



LOCTITOR,
 Judecator Iordache Cornelia



MEMBRII:

Judecător Enache Traian

Barbu Valentin - P.N.L

Cozmâncă Maricel - Alianța Electorală PSD-UNPR-PC

Vieru-Burlescu Emil - P.M.P.

Drăgănescu Marinela - U.D.M.R.

Roibu Mihai - P.D.L.

Ghionoiu Narcis Dumitru - P.R.M.

Mandache Gheorghe - P.N.T.C.D.

Mitea Marin - P.D.S.

Dumitrache Vasile - A.N.A.

Niculae Veronica - P.V.

Călărași
 Nr.05/15.05.2014

**BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN Nr.12 CĂLĂRAȘI
PENTRU ALEGEREA MEMBRILOR DIN ROMÂNIA ÎN PARLAMENTUL
EUROPEAN DIN ANUL 2014**

**Str.Sloboziei nr.9-11, municipiul Călărași județul Călărași
Telefon 0242313318; Fax 0242313306**

Nr. 7 /14.05.2014

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi 14 mai 2014

**cu ocazia completării Biroului Electoral Județean nr. 12 Călărași
cu reprezentanții partidelor politice care nu au membri în Parlamentul
European și care participă la alegerile pentru membrii din
România în Parlamentul European din anul 2014**

În conformitate cu prevederile art. 26 alin.(4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași se completează cu câte un reprezentant al fiecărui partid politic, al fiecărei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice sau electorale care nu are membri în Parlamentul European și care participă la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European.

Având în vedere Circulara Biroului Electoral Central nr. 608/C/05.05.2014 competitorii electorali care îndeplinesc condițiile art. 26 alin. (4) din lege, la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din 25 mai 2014, și care pot completa birourile electorale județene în a doua etapă, sunt:

- Partidul Poporului – Dan Diaconescu;
- Forța Civică;
- Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat;
- Partidul Noua Republică;
- Partidul Ecologist Român;
- Partidul Verde;
- Partidul Alternativ Socialistă;
- Alianța Națională a Agricultorilor;
- Partidul Dreptății Sociale.

Ținând cont că la Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași și-au depus reprezentanți, următoarele formațiuni politice care nu au membrii în Parlamentul European și au depus candidați la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European, după cum urmează:

- Forța Civică cu adresa înregistrată sub nr. 5/7.04.2014;

- Partidul Verde cu adresa înregistrată sub nr. 11/05.05.2014;
- Partidul Alternativa Socialistă cu adresa înregistrată sub nr. 12/06.05.2014;
- Partidul Dreptății Sociale cu adresa înregistrată sub nr. 13/06.05.2014;
- Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat cu adresa înregistrată sub nr. 14/06.05.2014;
- Partidul Ecologist Român cu adresa înregistrată sub nr. 17/07.05.2014;
- Partidul Poporului – Dan Diaconescu cu adresa înregistrată sub nr. 21/08.05.2014;
- Alianța Națională a Agricultorilor cu adresa înregistrată sub nr. 22/08.05.2014.

Se constată că toate formațiunile politice care nu au membrii în Parlamentul European și totodată au depus candidați la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European, și-au depus reprezentanții în B.E.J. nr. 12 Călărași, în termen legal.

Având în vedere faptul că, potrivit prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Județean poate avea în componență cel mult 10 reprezentanți ai partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților , alianțelor politice sau electorale dintre acestea care participă la alegeri, iar numărul formațiunilor politice sau electorale care și-au depus reprezentanți depășește numărul locurilor disponibile, este necesară organizarea unei trageri la sorți pentru completarea B.E.J. nr. 12 Călărași, potrivit art. 26 alin. (4) din același act normativ.

Astfel, în urma tragerii la sorți efectuată de către președintele B.E.J: nr. 12 Călărași în data de 14 mai 2014, în prezența membrilor biroului și a persoanelor delegate de partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților , alianțele politice sau electorale, au fost extrase formațiunile politice, în următoarea ordine:

1. P.N.Ț.C.D.
2. P.D.S.
3. P.V.
4. A.N.A.
5. P.E.R.
6. P.A.S.
7. P.P.-D.D.
8. F.C.

S-a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată cu modificările și completările ulterioare, Biroul

Electoral Județean nr. 12 Călărași urmând să-și desfășoare activitatea în formula completată cu reprezentanții partidelor politice, ale organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice sau electorale care nu are membri în Parlamentul European și care participă la alegerile din 2014, după cum urmează:

-Domnul Mandache Gheorghe, reprezentant al Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat;

-Domnul Mitea Marin, reprezentant al Partidului Dreptății Sociale;

-Doamna Niculae Veronica, reprezentant al Partidului Verde;

-Domnul Dumitrache Puiu, reprezentant al Alianței Naționale a Agricultorilor.

Se declară ca fiind legal constituit Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași, în formula completată cu reprezentanții partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților, alianțelor politice sau electorale care nu au membri în Parlamentul European și participă la alegerile din anul 2014.

PREȘEDINTE,

Judecător ~~Alexandru~~ Petronel Iulian



LOȚITOR,

Judecator Iordache Cornelia

MEMBRII:

Judecător Enache Traian

Barbu Valentin – P.N.L.

Cozmâncă Maricel – Alianța Electorală PSD-UNPR-PC

Vieru-Burlescu Emil – P.M.P

Drăgănescu Marinela – U.D.M.A.N.

Roibu Mihai – P.D.L.

Constantin Mariana – P.R.M.

Se va însuși la BEC p. 10
16.05.2014 nr. 14²⁹ cu înțeles
Joumle

PARTIDUL NATIONAL LIBERAL
FILIALA JUDEȚEANĂ CĂLĂRAȘI
NR. 28... DIN 16.05.2014

CĂTRE,
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PARTIDUL NATIONAL LIBERAL - FILIALA JUDEȚEANĂ CĂLĂRAȘI cu sediul în str. 1 decembrie 1918, bl. A29, parter, județul Călărași, prin reprezentant legal ing. Răducu-George Filipescu, în calitate de președinte, în temeiul art. 41 alin. 3 din Legea nr. 33/2007, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

Împotriva procesului verbal nr. 30 din 14.05.2014 B.E.J. nr. 12 Călărași precum și a Deciziei nr. 5 / 15.05.2014 pronunțată de Biroul electoral județean nr.12 Călărași, prin care s-a dispus completarea Biroului electoral județean nr.12, respectiv îndreptarea erorii materiale strecurate în procesul verbal susmenționat, urmînd ca în urma analizării următoarelor motive să dispuneți:

- anularea parțială a procesului verbal nr. 30 din 14.05.2014 B.E.J. nr. 12 Călărași în sensul de a se respinge admiterea membrului desemnat de Alianța Națională a Agricultorilor - dl Dumitrache Puiu (Vasile)
- anularea Deciziei nr. 5 / 15.05.2014 pronunțată de Biroul electoral județean nr.12 Călărași

MOTIV

În data de 14.05.2014 a avut loc ședința B.E.J. Nr. 12 Călărași privind completarea acestuia cu membrii partidelor politice ce nu au membrii în Parlamentul European și care participă la alegeri pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014.

În acest sens, în conformitate cu Circulara BEC nr. 608/C/05.05.2014 s-au înregistrat 8 propuneri din partea formațiunilor politice care nu au membrii în Parlamentul European.

Având în vedere faptul că, potrivit prevederilor art.26 alin. 1 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Județean poate avea în componență cel mult 10 reprezentanți ai partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților, alianțelor politice sau electorale dintre acestea care participă la alegeri, iar numărul formațiunilor politice sau electorale depășește numărul locurilor disponibile, a fost necesară organizarea unei trageri la sorți pentru completarea B.E.J nr. 12 Călărași.

Tragerea la sorți a fost efectuată de Președintele B.E.J nr 12 Călărași, în data de 14.05.2014, în prezența membrilor biroului și a persoanelor delegate de partidele politice, organizațiilor

cetățenilor aparținând minorităților, alianțelor politice sau electorale , fiind extrase formațiunile politice, în următoarea ordine.

1. PNȚCD - Partidul Național Creștin Democrat
2. PDS - Partidul Dreptății Sociale
3. PV - Partidul Verde
4. ANA - Alianța Națională a Agricultorilor
5. PER - Partidul Ecologist Român
6. PAS - Partidul Alternativa Socialistă
7. PP-DD - Partidul Poporului - Dan Diaconescu
8. FC - Forța Civică

Urmare tragerii la sorți BEJ nr.12 Călărași a fost completat cu următoarele persoane:

1. dl. Mandache Gheorghe - reprezentant PNȚCD
2. dl. Mitea Mariș - reprezentant PDS
3. dna. Nițolae Veronica - reprezentant PV
4. dl. Dumitrache Puiu - A.N.A.

În acest sens s-a încheiat procesul verbal nr. 30 din 14.05.2014 de completare a B.E.J. nr. 12 Călărași cu cele 4 persoane de mai sus.

Trebuie observat faptul că prin numirea d-lui Dumitrache Puiu au fost încălcate mai multe norme legale și anume:

Conform pct.67 H.G.80/2014 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2014, precum și a prevederilor art.26.alin 4 din Legea nr. 33/2007, cu modificările și completările ulterioare, Alianța Agricultorilor din România trebuia să transmită biroului electoral județean nr.12 Călărași o propunere de completare a biroului electoral valabilă din toate punctele de vedere până la data de 13.05.2014, iar **comunicările transmise ulterior acestei date nu se mai iau în considerare.**

În acest sens Alianța Agricultorilor din România a transmis adresa înregistrată sub nr. 22/08.05.2014 propunând ca reprezentant pe **dl. Dumitrache Puiu, care nu avea nici un corespondent cu CNP și cartea de identitate, date menționate sau care ar fi trebuit menționate în adresa.**

Apreciem că până în data de 13.05.2014, ultima zi de depunere a propunerilor de completare a biroului electoral, A.N.A. a avut 5 zile la dispoziție să își actualizeze propunerea în sensul comunicării datelor reprezentantului propus corecte.

În aceste condiții BEJ nr. 12 din Călărași nu ar fi trebuit să admită propunere A.N.A., iar pe cale de consecință această alianță să nu fie inclusă la tragerea la sorți.

Mai mult, urmare cereri A.N.A. înregistrată sub Nr.40/15.05.2014, BEJ nr. 12 din Călărași emite Decizia nr.5 din 15.05.2014, prin care admite cererea A.N.A. și dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în procesul verbal din data de 14.05.2014 privind completarea acestuia cu membrii partidelor politice ce nu au membri în Parlamentul European și care participă la alegeri pentru membri din România în Parlamentul European din anul 2014.

Considerăm că, neținând cont de prevederile imperative ale art 26 alin 4 din Legea nr. 33/2007, cu modificările și completările ulterioare, care statuează în mod expres că ulterior expirării datei de depunere a unei propuneri de completare a BEJ, respectiv după 13.05.2014, **comunicările transmise nu se mai iau în considerare, s-a emis o decizie nelegală.**

În opinia noastră, nu considerăm că solicitarea nr.40/2014 a A.N.A. ar fi trebuit analizată ca o îndreptare de eroare materială de către BEJ nr.12 Călărași întrucât această neconcordanță nu

fost rezultatul unor interpretări greșite de către BEJ a actelor existente în momentul completării BEJ nr. 12 din Călărași, ci a existat o propunere care nu întrunea condițiile legale pentru a fi aprobată

Conform practicii în procedura civilă erorile materiale care pot face obiectul rectificării constau, **în greșeli formale, de consemnare în hotărâre a unor date care rezultă în mod cert din dosar, din susținerile probate ale părților sau din caietul greșierului de ședință și nu din greșeli de judecată.**

Or, în această situație BEJ nu ar fi trebuit să emită o decizie privind îndreptarea unei erori materiale, întrucât în procesul verbal nr.13/14.05.2014 nu s-au consemnat eronat date aflate într-un înscris, ci din contră la dosar a existat adresa nr.22/08.05.2014 a A.N.A care conținea aceleași date menționate și în cadrul procesului verbal.

Mai mult, faptul că ea solicitarea nr.40/15.05.2014 a A.N.A a venit ulterior completării BEJ din data 14.05.2014, cu depășirea termenului prevăzut de lege (respectiv 13.05.2014), considerăm că BEJ nr. 12 din Călărași a decis în mod greșit și cu încălcarea prevederilor legale susmenționate atât completarea BEJ cât și îndreptarea erorii materiale prin decizia 5/15.05.2014

Fată de aceste aspecte solicităm admiterea contestației formulate, iar pe cale de consecință anularea parțială a procesul verbal nr.13/14.05.2014 a BEJ nr. 12 din Călărași, privind completarea acestuia cu membrii partidelor politice ce nu au membrii în Parlamentul European și care participă la alegeri pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014, în sensul respingerii propunerii înaintată de Alianța Agricultorilor din România având drept reprezentant pe dl. Dumitrache Puiu (Vasile) și anularca Deciziei nr. 5 / 15.05.2014 pronunțată de Biroul electoral județean nr.12 Călărași ea fiind nelegală.

Alăturat anexăm pv nr.30 din 14.05.2014 și decizia nr. 5 din 15.05.2014 ale BEJ nr.12 Călărași;

~~PREȘEDINTE,~~



Alianța Națională a Agricultorilor

www.agricultori.ro

str. Calea Moșilor, nr. 95, sector 2, București

7/15.05.2014

Nr. înreg. 72.15.05.2014...

Către, BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN CĂLĂRAȘI

Circumscripția Electorală nr. 12

Prin prezenta aducem corecțiile de rigoare în privința numelui reprezentantului Alianței Naționale a Agricultorilor în BEJ Călărași, în sensul modificării greșelii prenumele acestuia din Puia în Vasile.

Astfel domnul

, este împuternicit să reprezinte Alianța Națională a Agricultorilor în Biroul Electoral Județean Călărași, conform art. 26 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Cămpineanu nr. 28, Sector 1 București

Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53

E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de Alianța Electorală PSD- UNPR-PC Satu Mare împotriva Deciziei nr. 4 din 13.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare

Prin Decizia nr. 4 din 13.05.2014, Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare a admis în parte sesizarea formulată de Uniunea Democrată Maghiară din România, a respins întâmpinarea formulată de Alianța Electorală PSD-UNPR-PC și a dispus înlăturarea bannerelor amplasate pe pereții podului de cale ferată situat în municipiul Satu Mare, str. Octavian Goga, măsura administrativă urmând a fi adusă la îndeplinire de către primarul municipiului Satu Mare.

În esență, Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare, verificând sesizarea UDMR-ului a constatat că în cuprinsul acesteia s-a solicitat, pe de o parte, cu caracter general respectarea legii fără referire la o situație concretă în care bannerele nu au fost amplasate în locuri special destinate acestui scop, iar pe de altă parte s-a indicat existența a două bannere amplasate în mod nelegal pe pasajul de cale ferată de pe strada Octavian Goga.

Cu privire la aceste aspecte, Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare a apreciat că nu poate să pronunțe o decizie cu caracter general și că poate soluționa sesizarea numai prin prisma stării de fapt cu privire la amplasarea nelegală a celor două bannere pe pereții unui pod de cale ferată.

În drept, Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare a reținut prevederile art. 40 alin. (8) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

Împotriva Deciziei nr. 4 din 13.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare, a formulat contestație Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Satu Mare, înregistrată sub nr. 57/CT/BEC/PP/2014 din 16.05.2014, prin care a susținut următoarele:

Bannerele pentru campania electorală au fost amplasate numai în locațiile unde a fost obținut acordul proprietarilor.

Alianța Electorală PSD-UNPR-PC s-a adresat, în scris, Sucursalei Regionale de Căi Ferate Cluj, Secția L6 în vederea obținerii aprobării montării a două bannere pe marginea exterioară a pasarelei de cale ferată care traversează Bld. Octavian Goga din municipiul Satu Mare (adresa nr. 55/09.05.2014 transmisă prin fax, anexată contestației).

S-a obținut acordul verbal al conducerii Sucursalei Regionale de Căi Ferate Cluj, Secția L6, în data de 15.05.2014 fiind încheiat și contractul de închiriere la nivel regional între Compania Națională de Căi Ferate „CFR”-SA și Alianța Electorală PSD-UNPR-PC, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 41/C/BEC/PP/2014 din 15.05.2014, având ca obiect folosirea suprafețelor publicitare de 4,00 mp situate pe pasajul inferior km 785+176, interstația CF Satu Mare pe linia CF 400 Episcopia Bihor – Halmeu (cod secție 41400), poziția 1-2/I, conform destinației astfel: suprafețe publicitare pentru amplasare a 2 bannere de câte 2 mp, pe o perioadă de 12 zile.

Bannerele care fac obiectul deciziei sunt amplasate pe grilajul metalic de protecție a pasarelei de cale ferată care traversează la înălțime Blvd. Octavian Goga din municipiul Satu Mare, această pasarelă neputând fi considerată pod deoarece

pe de o parte ar trebui să aibă acces pietonal și pe de altă parte să aibă încorporate pereți și piloni de susținere.

În cazul în care prevederile legale nu ar fi fost respectate, Compania Națională de Căi Ferate „CFR”-SA nu ar fi fost de acord cu amplasarea acestor bannere.

Mai mult, prin Decizia nr. 16/D/BEC/PP/2014 emisă de Biroul Electoral Central pentru alegerile parlamentare parțiale s-a admis o contestație similară, formulată de Alianța Electorală PSD-UNPR-PC.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (8) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, se interzice afișajul în scop electoral prin aplicarea pe pereții sau pilonii de susținere a podurilor, tunelurilor, viaductelor, pe indicatoarele rutiere, panourile de orientare și informare rutieră, precum și pe sistemele electronice de reglementare a circulației.

Din probatoriul administrat, rezultă că afișele electorale sunt aplicate pe o pasarelă de cale ferată, care intră în categoria podurilor.

Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare a reținut în mod corect că, în cazul dedus analizei, nu sunt aplicabile prevederile art. 40 alin. (5) din aceeași lege ci prevederile art. 40 alin. (8) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Decizia Biroului Electoral Central constituit pentru alegerile parlamentare parțiale din data de 25 mai 2014 nr. 13/D/BEC/PP/2014 nu poate fi utilizată ca argument în prezenta speță, aceasta fiind pronunțată într-un context factual și normativ diferit.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (5) și art. 41 din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Respinge contestația formulată de Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Satu Mare împotriva Deciziei nr. 4 din 13.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare, înregistrată sub nr. 57/CT/BEC/PE/2014 din 16.05.2014.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 18.05.2014.

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ



București

Nr. 220 / 18.05.2014

15

From:
Sent: Friday, May 16, 2014 9:47 AM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Contestatie Decizie nr.4 al BEJ 32 Satu Mare
Attachments: Cerere CFR.PDF; Contestatie p1 .PDF; Contestatie p2 .PDF; Contestatie p3.PDF; Dec 4 p1 .PDF; Dec 4 p2 .PDF; Dec 4 p3.PDF; Dec 16 p1 .PDF; Dec 16 p2 .PDF

Va inaintam contestatia impotriva Decizie nr.4 din 13.05.2014 pronuntata de BEJ 32 Satu Mare.

Precizam ca suntem in termenul legal de 48 de ore avand in vedere faptul ca decizia a fost afisata in data de 14.05.2014 la orele 14.

57/ct
Nr. BEJ 32 Satu Mare
Data: 16.05.2014



ALINANȚA ELECTORALĂ PSD - UNPR - PC

Nr. 81 din 16.05.2014

CATRE
Biroul Electoral Central

ALIANȚA ELECTORALĂ PSD-UNPR-PC Satu Mare, cu sediul în municipiul Satu Mare, strada Stefan cel Mare. nr. 1, având tel./fax 0361401104 reprezentată legal prin președinte înaintam prezenta:

CONTESTATIE

Impotriva Deciziei nr. 4 /13.05.2014 pronunțată de Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare.

In fapt, UDMR a sesizat Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare asupra faptului că sunt amplasate materiale de propagandă electorală în alte locuri decât cele special destinate acestui scop. În probatiune aceștia au prezentat clisee foto cu 2 bannere amplasate pe grilajul metalic de la marginea pasarelei de cale ferată care traversează la înălțime Bld. Octavian Goga, din Mun. Satu Mare.

Noi am formulat întâmpinare la această sesizare în care am arătat următoarele:

ALIANȚEI ELECTORALĂ PSD-UNPR-PC Satu Mare a amplasat bannere pentru Campania electorală doar în locații în care am obținut acordul proprietarilor.

În ceea ce privește cele două bannere din zona pasarelei de cale ferată ne-am adresat Sucursalei Regionale de Cai Ferate Cluj Secția L6, conform adresei nr. 55/09.05.2014. Adresa care a fost înaintată acestei regionale pe fax.

Precizam ca am primit verbal acordul conducerii Sectiei L6 pentru amplasarea acestor bannere, acestia asigurandu-ne ca vom primi acordul si in scris.

Cu toate ca am prezentat in intampinare starea reala de fapt, biroul electoral, intrunit fara reprezentantii partidelor politice, nu a verificat cele aratate de noi, nu a contactat reprezentantii Sucursalei Regionale de Cai Ferate Cluj Sectia L6. **Ceea ce este gresit.**

In cazul nostru am primit acordul verbal al Sucursalei Regionale de Cai Ferate Cluj Sectia L6, **iar in data de 15.05.2014 s-a incheiat si contractul de inchiriere nr. 136/15.05.2014 pe care il anexam, care reprezinta acordul scris al proprietarului.**

In ceea ce priveste motivarea Biroul Electoral Judetean nr. 32 Satu Mare prin care s-a admis contestatia pe motiv ca in situatia noastra sunt aplicabile dispozitiile art. 40 alin. 8 din Legea 33/2007, este total gresita.

Bannerele sunt amplasate pe grilajul metalic de protectie a pasarelei de cale ferata care traverseaza la inaltime Bld. Octavian Goga din Mun. Satu Mare. Precizam ca aceasta pasarela nu poate fi considerate ca fiind un pod cum s-a retinut gresit in decizie. Pentru a fi considerata pod ar trebui sa aiba si acces pietonal, ceea ce nu este cazul in situatia noastra.

Mai mult pasarela nu are incorporat din constructive pereti si piloni de sustinere.

Se poate observa ca legiuitorul a introdus prevederile art. 40 alin. 8, pentru a restrictiona afisarea materialelor electorale in locatiile care ar incurca circulatia publica. Nu este cazul nostru

Daca nu ar fi respectat conditiile legale nici Compania de Cai Ferate CFR SA nu ar fi fost de acord cu amplasarea acestor bannere.

Mai mult prin Decizia nr. 16/D/BEC/PP/2014 emisa de Biroul Electoral Central pentru alegerile parlamentare partiale s-a admis contestatia noastra privin aceleasi bannere.

In concluzie, rugam Biroul Electoral Central sa dispuna anulara Deciziei nr. 4 /13.05.2014 pronuntata de Biroul Electoral Judetean nr. 32 Satu Mare, ca fiind netemeinica si nelegala.

In drept, ne intemeiem prezenta contestatie pe dispozitiile dispozitiile art.41 alin.3 din Legea nr.33/2007 si textele de lege mai sus amintite.

Atasam in probatiune :

- Deciziei nr.4/13.05.2014 a dispozitiile art.41 alin.3 din Legea nr.33/2007,

- adresa noastra nr. 55/09.05.2014 transmisa pe fax catre proprietar,

- **contractul de inchiriere inregistrat sub nr. 136/15.05.2014 incheiat cu CFR SA.**

- **ca si practica judiciara anexam Decizia nr. 16/D/BEC/PP/2014 emisa de Biroul Electoral Central pentru alegerile parlamentare partiale.;**

Presedinte

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR.32 SATU MARE
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014

Satu Mare, Piața 25 Octombrie nr.1, Sala XXI, parter
Tel.: 0261/710192 ; Fax : 0261/710193 ; E-mail: bejsatumare@bec2014.ro

DECIZIA nr.4 din 13.05.2014

Prin sesizarea formulată de **UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA (UDMR)**, cu sediul în municipiul

președintele Organizației Municipale a UDMR, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare sub nr. 41/12.05.2014, se solicită Biroului Electoral Județean nr.32 Satu Mare îndepărtarea banerelor de pe întreg teritoriul județului Satu Mare care nu sunt amplasate în locuri special amenajate acestui scop.

Spre exemplu în municipiul Satu Mare pe strada Octavian Goga sunt amplasate două astfel de banere pe pasajul de cale ferată.

Dispoziția primarului nr. 582/23.04.2014 atestă cele de mai sus.

În probațiune se depun fotografii cu obiectul sesizării.

Față de sesizarea formulată de UDMR înregistrată sub nr. 41/12.05.2014 a formulat întâmpinare Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Satu Mare, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare sub nr. 47/13.05.2014, prin care solicită respingerea sesizării ca neîntemeiate.

În motivarea întâmpinării se arată că Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Satu Mare a amplasat banere pentru campania electorală doar în locații în care au obținut acordul proprietarilor.

În situația banerelului amplasat pe pasarela de cale ferată au demarat procedura de obținere acordului din partea Sucursalei Regionale de Căi Ferate Cluj, Secția L6 potrivit adresei nr. 55/09.05.2014.

Au obținut acordul verbal al acestora în vederea amplasării banerelor pe pasarela de cale ferată. Aceștia i-au asigurat că vor primi acordul și în scris cât mai curând.

Verificând sesizarea UDMR-ului, Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare constată că în cuprinsul acesteia se solicită, pe de o parte cu caracter general respectarea legii fără referire la o situație concretă în care banerele nu au fost amplasate în locuri special destinate acestui scop.

Pe de altă parte, în cuprinsul sesizării petentul indică existența a două banere amplasate în mod nelegal, respectiv cele de pe strada Octavian Goga amplasate pe pasajul de cale ferată.

Sub acest aspect BEJ nr. 32 Satu Mare apreciază că nu poate să pronunțe o decizie cu caracter general ci poate soluționa prezenta sesizare doar prin prisma stării de fapt prezentate cu privire la amplasarea nelegală a celor două banere.

În soluționarea sesizării formulate de către Kereskenyi Gabor - președintele Organizației Municipale a UDMR, BEJ nr.32 Satu Mare reține dispozițiile art. 40 alin.8 din Legea nr. 33/2007 potrivit căruia „*se interzice afișajul în scop electoral prin aplicarea pe pereții sau pilonii de susținere a podurilor, tunelurilor, viaductelor, pe indicatoare rutiere, panourile de orientare și informare rutieră precum și pe sistemele electronice de reglementare a circulației*”.

Având în vedere aceste text de lege, BEJ nr. 32 Satu Mare apreciază că în această situație nu sunt aplicabile prevederilor alin. 5 al art. 40 din Legea nr. 33/2007 care permit afișajul electoral în alte locuri decât cele stabilite potrivit alin.2 al aceluiași articol numai cu **acordul scris** al proprietarilor sau după caz al deținătorilor.

În concret se constată existența a două banere conținând mesaj electoral amplasate pe pereții unui pod de cale ferată peste strada Octavian Goga din municipiul Satu Mare.

Această împrejurare constituie o încălcare a dispozițiilor imperative ale art. 40 alin.8 din Legea nr. 33/2007 anterior citat și chiar și cele ale art.40 alin.5 din același act normativ, neexistând nici acordul scris al proprietarului podului.

Prin urmare, în temeiul art. 41 alin. 1 și 2 din Legea nr. 33/2007, cu majoritate, BEJ nr. 32 Satu Mare apreciază că sesizarea înregistrată sub nr. 41/12.05.2014 este parțial întemeiată urmând a fi admisă în sensul obligării Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Satu Mare la înlăturarea celor două banere amplasate în mod nelegal.

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 32 SATU MARE

DECIDE :

Art.1. Admite în parte sesizarea nr. 41/12.05.2014 formulată de UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA (UDMR), cu sediul în municipiul Satu Mare, str. Mihai Viteazu, nr. 10, tel.0261716774, prin Kereskenyi Gabor - președintele Organizației Municipale a UDMR.

Art.2. Respinge întâmpinarea formulată de către Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Satu Mare, înregistrată sub nr. 47/13.05.2014.

Art.3. Dispune înlăturarea banerelor amplasate pe pereții podului de cale ferată situat în municipiul Satu Mare, str. Octavian Goga.

Art.4. Măsura administrativă va fi adusă la îndeplinire de către Primarul municipiului Satu Mare.

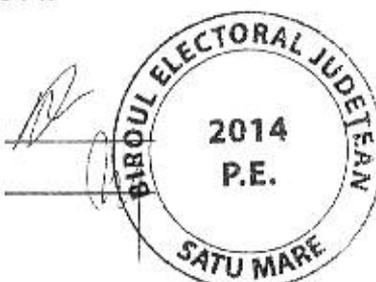
Art.5. Prezenta Decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare la sediul Biroului Electoral Județean nr. 32 Satu Mare și se va comunica părților interesate.

Art.6. Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de 48 de ore de la afișare.

Pronunțată astăzi, 13.05.2014.

Președinte : Jud. VÎLCU Adriana

Locțiitor : Jud. KISS Zita



Membri :

jud. Simona HAIDUC

absent, motivat

Loredana RUSU

Mircea Gabriel MĂRGHITAȘ - PMP

Grigor ZIMBRU - PRM

Elena MARIAN – PD-L

Sandor BALOGH - UDMR

Florin-Horațiu IURA - PDS-UNPR-PC

Cristina-Simona ANIȚAȘ - PNL



**BIROUL ELECTORAL CENTRAL
PENTRU ALEGERILE PARLAMENTARE PARȚIALE
DIN DATA DE 25 MAI 2014**

Str. Stavropoleos, Nr. 6, București, Sector 3, 030084

Tel./fax 021.310.08.57

E-mail secretariatbec@roacp.ro; website www.roacp.ro/becpp2014.ro

DECIZIE

**privind admiterea contestației formulate de Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Satu Mare
împotriva Deciziei nr. 9 din 13.05.2014, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 32 –
Județul Satu Mare**

Prin Decizia nr. 9 din 13.05.2014, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 32 – Județul Satu Mare pentru alegerile parlamentare parțiale din data de 25 mai 2014 a admis plângerea formulată de Uniunea Democrată Maghiară din România și a dispus următoarele:

- îndepărtarea de pe cele două laturi ale pasarelei de cale ferată deasupra pasajului de pe Bdul Octavian Goga din municipiul Satu Mare, a bannerelor afișate aparținând competitorului electoral Alianța Electorală PSD-UNPR-PC;
- sesizarea primarului municipiului Satu Mare, pentru a fi luate măsurile administrative necesare punerii în executare a deciziei.

În motivarea deciziei, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 32 – Județul Satu Mare a reținut următoarele:

- faptul că Alianța Electorală PSD-UNPR-PC nu are acordul scris – așadar dovedibil al proprietarului construcției pentru afișarea materialului de publicitate electorală în discuție;
- în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. (5) din Legea nr. 35/2008, pentru a se putea dispune îndepărtarea afișajului electoral din alte locuri decât cele special destinate acestui scop, este necesar să se facă dovada lipsei acordului proprietarului sau deținătorului;
- faptul că această dovadă, în abstract, pentru orice alte materiale de publicitate electorală decât cele afișate în locurile special destinate acestui scop, este imposibil de făcut.

Împotriva deciziei menționate, Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Satu Mare a formulat contestație, înregistrată sub nr. 5/CT/BEC/PP/2014 din 14 mai 2014, prin care se învederează următoarele:

- bannerele pentru campania electorală au fost amplasate numai în locațiile unde a fost obținut acordul proprietarilor;
- Alianța Electorală PSD-UNPR-PC s-a adresat, în scris, Sucursalei Regionale de Căi Ferate Cluj, Secția L6 în vederea obținerii aprobării montării a două bannere pe marginea exterioară a pasarelei de cale ferată care traversează Bld. Octavian Goga din municipiul Satu Mare, în data de 25.05.2014 transmisă prin fax, anexată contestației);

- s-a obținut acordul verbal al conducerii Sucursalei Regionale de Căi Ferate Cluj, Secția L6, acordul scris neparvenind din motive birocratice;
- prevederile art. 39 alin. (5) din Legea nr. 35/2008 nu stabilesc obligativitatea existenței unui acord scris;
- în cazul în care proprietarul s-ar fi opus, putea oricând să sesizeze organele abilitate și să îndepărteze materialele electorale de pe proprietatea sa.

În data de 15 mai, ora 14.32, Alianța Electorală PSD-UNPR-PC transmite Biroului Electoral Central contractul de închiriere la nivel regional încheiat între Compania Națională de Căi Ferate „CFR”-SA și Alianța Electorală PSD-UNPR-PC, înregistrat la Biroul Electoral Central sub nr. 41/C/BEC/PP/2014 din 15.05.2014, având ca obiect folosirea suprafețelor publicitare de 4,00 mp situate pe pasajul inferior km 785+176, interstația CF Satu Mare pe linia CF 400 Episcopia Bihor - Halmeu (cod secție 41400), poziția 1-2/I, conform destinației astfel: suprafețe publicitare pentru amplasare a 2 bannere de câte 2 mp, pe o perioadă de 12 zile.

Față de cele de mai sus și având în vedere acordul scris produs de contestator, conform prevederilor art. 39 alin. (5) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul așezilor locali, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul art. 16 alin. (12) și art. 40 alin. (3) din Legea nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare,

Biroul Electoral Central adoptă prezenta decizie.

Admite contestația formulată de Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Satu Mare, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 5/CT/BEC/PP/2014 din 14 mai 2014, împotriva Deciziei nr. 9 din 13.05.2014, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 32 – Județul Satu Mare pentru alegerile parlamentare parțiale din data de 25 mai 2014.

Desființează Decizia nr. 9 din 13.05.2014, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 32 – Județul Satu Mare pentru alegerile parlamentare parțiale din data de 25 mai 2014.

Definitivă.

Prezenta decizie se publică pe site-ul Biroului Electoral Central și se comunică Alianței Electorale PSD-UNPR-PC, Uniunii Democratice Maghiare din România și Biroului Electoral de Circumscripție nr. 32 – Județul Satu Mare pentru alegerile parlamentare parțiale din data de 25 mai 2014.

Președinte
Ana Maria B.



Membri:

Vicepreședinte Dan Vlaicu

Vicepreședinte Marian Măhuleț

București, 15 mai 2014
16/5/BEC/PP/2014



ALINANȚA ELECTORALĂ PSD – UNPR - PC

Nr. 55 din 09.05.2014

CATRE
Sucursala Regionala de Cai Ferate Cluj
Sectia L6

ALIANȚA ELECTORALĂ PSD-UNPR-PC Satu Mare , cu sediul în municipiul Satu Mare, strada Stefan cel Mare, nr. 1, având tel./fax 0361401104 reprezentat legal prin președinte a înaintam prezenta:

C E R E R E

prin care va solicitam ca pentru perioada 09.05.2014-25.05.2014 în vederea derulării campaniei electorale să ne aprobați montarea a 2 baennere pe marginea exterioară a pasarelui de cale ferată care traversează Bld. Octavian Goga (Cartier Soarelui) din Mun. Satu Mare.

Cu stimă.

Președinte

CONTRACT DE ÎNCHIRIERE

la nivel regional

CNCF "C.F.R." S.A. BUCUREȘTI	
SUCURSALA REGIONALĂ	
DE CĂI FERATE CLUJ	
RUIC	
Nr. 186	
Zi. 15 LUNA 05 AN. 2014	

I. PĂRȚILE CONTRACTANTE

Între **Compania Națională de Cai Ferate "CFR" - SA**, înființată prin Hotărârea Guvernului nr.581/1998, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu, nr.38, sector 1, înscrisă la Registrul Comerțului sub _____ reprezentată prin Sucursala Regionala de Căi Ferate Cluj înscrisă la Registrul Comerțului sub numărul _____

ALIANȚA ELECTORALĂ PSD-UNPR-PC înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 3/PAE/BEC/PE din 04.03.2014 cu sediul în București, sectorul 1, Șos Kiseleff, nr. 10, reprezentată prin coordonatorul de campanie la nivelul județului Satu Mare de către dl. _____, președinte PSD

LOCATAR, intervine, în baza procesului verbal de negociere nr. 46/A/771/2014, din data de 14.05.2014. prezentul contract de închiriere.

II. OBIECTUL CONTRACTULUI

Art.1 Obiectul contractului îl reprezintă folosința suprafețelor publicitare de 4,00 mp, situate pe pasajul inferior km 785+176, interstația CF Satu Mare Sud – Satu Mare pe linia CF 400 Episcopia Bihor – Halmeu (cod secție 41400), poziția 1-2/I, conform destinației astfel: suprafețe publicitare pentru amplasare a 2 bannere de câte 2,00 mp, pe o perioadă de 12 zile, în conformitate cu prevederile Dispoziției Directorului General CN CFR SA nr. 139/02.10.2013, art.5.2.2, cu aprobarea Directorului Sucursalei C.R.E.I.R. CF Cluj (Nota nr. 46/A/770/2014).

Art.2 Predarea – primirea obiectului închirierii se consemnează într-un proces-verbal, parte integrantă din prezentul contract, care se va încheia în termen de 15 zile de la data încheierii contractului. În caz de neprezentare a LOCATARULUI la sediul LOCATORULUI, în termenul de mai sus, contractul se reziliază de plin drept, reținându-se garanția de asigurare ca daune-interese.

III. REALIZAREA LUCRĂRILOR DE INVESTIȚII :

Art. 3 Investițiile ce urmează a se realiza de către locatar.....nu este cazul..... în valoare estimată de.....0,00..... lei, constau în nu este cazul

Art. 4 Investițiile se realizează pe bază de proiect de execuție, avizat/elaborat de un proiectant agreat de LOCATOR, cheltuielile fiind suportate de LOCATAR.

Obținerea aprobărilor prevăzute de actele normative în vigoare, necesare realizării investițiilor cad în sarcina LOCATARULUI.

Art. 5 Executarea investițiilor se va realiza în cel mult 180 de zile de la data avizării/elaborării proiectului de către un proiectant autorizat, agreat de LOCATOR, dar nu mai târziu denu este cazul....., eșalonarea acestora pe perioade succesive de execuție urmând a se încadra în termenul de mai sus.

Nerealizarea totala sau partiala a investițiilor în termenul prevăzut constituie clauză de reziliere a prezentului contract, investițiile efectuate până în momentul rezilierii rămânând în proprietatea LOCATORULUI fără desrăzbuiri.



Art. 6 Investițiile realizate de LOCATAR la bunul obiect al contractului de închiriere se amortizează în perioada de valabilitate a acestuia.

La finalizarea lucrărilor de investiție se încheie un proces-verbal de recepție, însoțit de ambele părți, pe baza situațiilor definitive de lucrări și a documentelor financiare.

Art. 7. Investițiile și amenajările efectuate pentru locația închiriată rămân în proprietatea LOCATORULUI, fără despăgubiri .

IV. DURATA CONTRACTULUI

Art.8 Suprafețele publicitare sunt închiriate pe o perioadă de 12 zile de la data încheierii procesului-verbal de predare-primire a bunului 14.05.2014, până la data 25.05.2014.

În cazul în care, prezentul contract de închiriere va expira cu mai mult de 20 zile înainte de data de organizare a licitației, la solicitarea LOCATARULUI, se pot încheia acte adiționale de prelungire a perioadei de valabilitate a acestui contract, până la data licitației, pentru închirierea locației respective.

V. CHIRIA, MODALITĂȚI DE PLATĂ ȘI PENALITĂȚI

Art. 9. Chiria este 40,00 LEI/mp/lună la care se adaugă TVA. Valoarea totală a chiriei datorată de LOCATAR pe lună este de 160 LEI/lună la care se va adăuga T.V.A. calculată conform prevederilor legale. Pt. perioada de 12 zile valoarea totală este de **61,94 lei** la care se va adăuga TVA calculată conform prevederilor legale.

În perioada efectuării lucrărilor de amenajare LOCATARUL va plăti o taxa de intretinere a locației stabilită la nivelul de ½ din valoarea chiriei lunare pe o perioadă de timp stabilită conform art.5 cap.III.

Plata chiriei stipulată conform contractului nu este condiționată de obținerea autorizațiilor necesare desfășurării activității LOCATARULUI, care cad în sarcina acestuia.

Chiria nu cuprinde și plata pentru utilități sau pentru asigurarea altor servicii în locația închiriată. Pentru utilități și servicii, prezentul contract acordă dreptul de acces la utilități (funcție de rezervele de capacități existente), dar se vor încheia contracte separate cu prestatorii de servicii de pe raza sucursalei regionale de căi ferate.

Art. 10. Factura fiscală reprezentând contravaloarea primei chirii va fi emisă, la data procesului verbal de predare - primire a locației și se va achita în maxim 15 zile calendaristice de la data emiterii.

Art. 11. Factura fiscală reprezentând contravaloarea chiriei, începând cu a doua lună de închiriere, se emite de către LOCATOR în perioada 20 – 25 ale fiecărei luni pentru luna următoare și va fi achitată în termenul de scadență până în ziua de 15 a lunii pentru care se face facturarea. Dacă data de 15 a lunii și data scadenței facturii este o zi nelucrătoare, factura va fi emisă și respectiv va avea termen de plată, prima zi lucrătoare care urmează acestei date.

Art.12 Facturile se ridică personal de către un delegat desemnat de LOCATAR de la sediul LOCATORULUI, sau în situația neprezentării până la data de 01 (întâi) a fiecărei luni, se expediază prin poșta cu confirmare de primire, taxele poștale cazând în sarcina LOCATARULUI.

Art. 13. Neplata în termen a chiriei atrage plata penalităților de 0,10% pe zi întârziere calculate la suma datorată până la data achitării integrale a sumei restante.

Penalitățile se calculează din ziua următoare datei scadenței. Totalul penalităților pentru întârzierea la plată poate depăși cuantumul sumei asupra căreia acestea sunt calculate.

Când întârzierea plății chiriei depășește 30 zile, contractul poate fi reziliat de către LOCATOR. În cazul rezilierii, dreptul de utilizare a locației încetează și devin aplicabile prevederile cap. X din prezentul contract.

Renegocierea anuală a chiriei se va efectua prin indexarea din oficiu a chiriei cu indicele de inflație corespunzător grupei de activități specifice contractului și comunicat de către Institutul Național de Statistică;

Chiria stabilită prin actul de adjudecare a obiectivului se va indexa anual cu indicele de inflație corespunzător grupei de activități specifice contractului și comunicat de către Institutul Național de Statistică.

Indexarea va opera din oficiu, fără a fi necesar un act adițional la contract și se va aplica la chiria aferentă lunii următoare împlinirii a câte unui an de la încheierea contractului de închiriere, pe întreaga durată de deculare a acestuia

Locatorul va înștiința Locatarul despre majorarea chiriei.

VI. OBLIGAȚIILE LOCATORULUI

Art.14 LOCATORUL se obligă:

- a) să predea pe bază de proces-verbal de predare-primire, amplasamentul menționat la cap.II, art.I din prezentul contract, în termen de 15 zile de la data încheierii contractului;
- b) să execute lucrările de reparații care potrivit legii cad în sarcina sa;
- c) să asigure contra cost, în limita posibilităților tehnice, furnizarea de utilități LOCATARULUI, numai pe perioada de valabilitate a contractului de închiriere, pe bază de contract;
- d) să urmărească derularea contractului și să verifice modul de respectare a clauzelor contractuale de către LOCATAR;
- e) să se abțină de la orice fapt care ar avea drept consecință tulburarea folosinței de către LOCATAR a bunului care face obiectul contractului atâta timp cât LOCATARUL își execută obligațiile contractuale;
- f) să restituie integral LOCATARULUI, la sfârșitul perioadei contractuale, garanția de asigurare constituită conform art.15 lit. n, în situația inexistenței unor debite neachitate de LOCATOR. În situația existenței unor debite restante LOCATORUL va reține din garanție aceasta sumă.
- g) să notifice LOCATARULUI cu 15 zile înainte să elibereze locația, cind interesele de exploatare, modernizare a clădirilor sau spațiilor locatarului necesită eliberarea acestora.

VII. OBLIGAȚIILE LOCATARULUI

Art.15 LOCATARUL se obligă:

- a) Să folosească bunul închiriat potrivit destinației prevăzută în contract, pe baza avizelor și autorizațiilor necesare desfășurării activității, obținerea acestora căzând în sarcina LOCATARULUI;
 - b) Să efectueze la timp și în bune condiții lucrările de întreținere și reparații curente, LOCATARUL răspunzând de toate stricăciunile bunului închiriat și pierderile provocate LOCATORULUI pe perioada de valabilitate a contractului. Să asigure curățenia în interior și în jurul bunului închiriat;
 - c) Să asigure paza bunului, să respecte și să răspundă de aplicarea prevederilor legale în vigoare în ceea ce privește protecția muncii, apărarea împotriva incendiilor și protecția mediului. Orice sancțiuni sau amenzi aplicate de organele abilitate, aferele spațiilor/terenurilor închiriate, pentru nerespectarea prevederilor alineatului precedent cad în sarcina LOCATARULUI
 - d) Să nu blocheze căile de acces destinate fluxului de călători;
 - e) Să achite obligațiile financiare în condițiile prevăzute în contract;
 - f) La expirarea termenului pentru care a fost încheiat contractul, la rezilierea acestuia sau la încetarea deplin drept a contractului, să elibereze și să predea bunul închiriat în stare bună, cu toate investițiile și amenajările realizate pe perioada derulării contractului, fără despăgubiri, pe bază de proces-verbal încheiat cu LOCATORUL;
 - g) Pentru utilități să încheie contract separat, pe o durată egală cu perioada de valabilitate a contractului de închiriere și să efectueze plata acestora în termenul prevăzut. Locatarul se va prezenta în termen de 5 zile lucrătoare de la data încheierii contractului de închiriere pentru încheierea contractului de furnizare utilități.
 - h) Să înștiințeze în scris LOCATORUL cu cel puțin 60 de zile înainte, în cazul denunțării unilaterale a contractului;
 - i) Se interzice subînchirierea, asocierea, gajarea, înstrăinarea sau folosirea în comun a spațiilor obiect al contractului cu terțe persoane fizice sau juridice, fără aprobarea expresă și prealabilă a LOCATORULUI;
- Cesionarea se poate realiza doar cu aprobarea Directorului Sucursalei Regionale de Căi Ferate Cluj în baza analizei și propunerii Diviziei Patrimoniu, avizată de Oficiul Juridic și de Contabilul Șef, cu respectarea tarifelor, suprafețelor și perioadei de valabilitate aferente contractului și a tuturor clauzelor contractuale.
- j) Să nu efectueze reclamă și publicitate fără aprobarea expresă și prealabilă a LOCATORULUI;

k) Sunt interzise, fără aprobarea prealabilă scrisă a LOCATORULUI transformările de orice natură, construcții noi sau adaosuri la cele existente. În cazul nerespectării acestei clauze, construcțiile și adaosurile vor fi înlăturate de LOCATOR, pe cheltuiala LOCATARULUI sau vor fi reținute de LOCATOR, LOCATARUL nefiind îndreptățit să ceară despăgubiri;

l) În caz de distrugere a bunului care face obiectul închirierii, din culpa LOCATARULUI, acesta va plăti LOCATORULUI o despăgubire egală cu valoarea acestuia, reactualizată la momentul distrugerii, și plata de daune - interese;

m) Să permită accesul LOCATORULUI în spațiile închiriate pentru verificarea modului de utilizare, conform destinației;

n) Să constituie o garanție de asigurare în valoare egală cu triplul chiriei lunare (valoarea chiriei, cu T.V.A. inclus) în termen de 5 zile de la adjudecarea licitației, ce se va reactualiza anual, odată cu majorarea chiriei, datorită renegocierii anuale a chiriei, sau ori de câte ori se modifică chiria, păstrându-se proporția corespunzătoare a trei chirii. În cazul nerespectării termenului de 60 de zile pentru denunțarea unilaterală de către LOCATAR a contractului, garanția de asigurare se reține de LOCATOR;

o) LOCATARUL răspunde de toate pagubele pricinuite de incendii asupra spațiului închiriat, dacă nu va dovedi că acestea au provenit dintr-un caz fortuit;

p) LOCATARUL este obligat să apere bunul închiriat contra uzurpărilor și să înștiințeze LOCATORUL în timp util de orice încercare de uzurpare. În caz de neînștiințare, LOCATARUL va răspunde de prejudiciul suferit de LOCATOR;

q) Să elibereze locația utilizată, când interesele de exploatare, modernizare a clădirilor sau spațiilor locatorului necesită eliberarea acestora, în termen de 5 zile după expirarea preavizului de 15 zile.

r) Să asigure liniștea publică în zona căii ferate. În cazul sesizării făcute de Poliția T.F. cu privire la tulburarea liniștii publice de către clienții LOCATARULUI, LOCATORUL își va rezerva dreptul de a invoca încetarea de drept a contractului;

s) Să respecte Hotărârile Consiliului Local de la nivelul autorităților locale cu privire la îndatoririle și responsabilitățile care îi revin pentru respectarea condițiilor de mediu.

VIII. FORTA MAJORĂ

Art. 16 Excepționând cazurile în care nu au prevăzut în mod expres altfel, nici una din părțile prezentului contract de închiriere nu va fi răspunzătoare pentru neexecutarea la termen și/sau executarea în mod necorespunzător, total sau parțial, a oricărei din obligațiile care îi incumbă în baza prezentului contract, dacă neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligației respective a fost cauzată de forța majoră constatată de autoritatea competentă. De asemenea se consideră forță majoră războiul și grevele generale.

Partea care invocă evenimentul respectiv (calamități naturale, restricții legale etc.) este obligată să aducă la cunoștința celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acestuia și să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor respectivului eveniment.

Dacă în termen de 15 zile de la data producerii lui, respectivul eveniment nu încetează, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului contract de închiriere, fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune interese.

IX. ALTE OBLIGAȚII

Art.17 Locatarul se angajează să suporte, cota parte direct proporțional cu suprafețele utilizate, din cheltuielile înregistrate de LOCATOR pentru asigurarea serviciilor de pază și salubritate.

Art.18 Tacita relocațiune nu operează, depunerea sau primirea oricăror sume de bani în contul LOCATORULUI nu pot avea ca efect prelungirea sau modificarea clauzelor acestuia.

Art.19 LOCATARUL este obligat fără altă formalitate, ca la expirarea termenului pentru care a fost încheiat contractul să elibereze în termen de 5 zile bunul închiriat. În același termen de 5 zile trebuie eliberat amplasamentul închiriat și în cazul rezilierii ori expirării termenului de preaviz de 15 zile acordat de LOCATOR.

După expirarea termenului de 5 zile prevăzute la alin.1, LOCATORUL procedează, fără îndeplinirea altor formalități, la evacuarea LOCATARULUI, pe cheltuiala acestuia, LOCATARUL fiind

De asemenea contractul încetează prin acordul de voință al părților. Partea care invocă încetarea contractului va notifica celeilalte parti cauza de încetare cu 15 zile înainte de data la care aceasta urmează să-si producă efectele.

Art.30 Rezilierea contractului operează de plin drept, fără intervenția instanței de judecată, începând cu data notificării prin scrisoare recomandată, fără a fi necesară o hotărâre judecătorească pronunțată în acest sens, în următoarele situații:

- a) nerealizarea, modificarea, în tot sau în parte, a obiectului contractului de către LOCATAR sau schimbarea destinației bunului fără acordul LOCATORULUI;
- b) nerespectarea obligațiilor contractuale;
- c) neprezentarea viitorului LOCATAR pentru semnarea procesului-verbal de predare-primire a amplasamentului, în termen de 15 zile de la semnarea contractului, LOCATORUL reținând garanția de asigurare ca daune-interes;
- d) necostituirea garanției de asigurare conform art. 15 lit. n în termenul menționat;
- e) neachitarea obligațiilor financiare în termen de 30 de zile de la data scadenței ;
- f) neacceptarea renegocierii anuale a chiriei, efectuată prin indexarea din oficiu a chiriei cu indicele de inflație corespunzător grupei de activități specifice contractului și comunicat de către Institutul Național de Statistică;
- g) în cazul în care una dintre părți este declarată în incapacitate de plată sau a intrat în procedură de lichidare ori faliment ;
- h) denunțarea unilaterală a contractului de către una din părți cu o notificare prealabilă de 60 de zile;
- i) când interesele de exploatare, modernizarea clădirilor sau spațiilor LOCATORULUI necesită eliberarea acestora;
- j) în cazul în care locatarul cesionează, fără acordul locatorului, subînchiriază, se asociază, gajează, înstrăinează sau folosește în comun spațiile ce formează obiectul contractului;
- k) nerealizarea amenajărilor în termenul prevăzut la capitolul III, amenajările efectuate până în momentul rezilierii rămânând în proprietatea locatorului fara despăgubiri.
- l) neachitarea obligațiilor financiare pentru contractele de utilități, în termen de 30 de zile de la data scadenței;

În cazul denunțării unilaterale sau a rezilierilor din culpa LOCATARULUI, LOCATORUL va reține garanția de asigurare.

Prevederile acestui articol nu înlătură răspunderea LOCATARULUI care în mod culpabil a cauzat rezilierea prezentului contract. Rezilierea nu va avea nici un efect asupra obligațiilor deja scadente.

Schimbarea de către LOCATAR a destinației bunului care face obiectul închirierii, în tot sau în parte, fără acordul LOCATORULUI, se sancționează cu rezilierea contractului din vina exclusivă a LOCATARULUI și are drept consecință evacuarea necondiționată, pe cheltuiala sa și cu acoperirea prejudiciului de către acesta.

Partea care invocă încetarea sau rezilierea contractului va notifica celeilalte parti cauza de încetare/reziliere cu 5 zile înainte de data la care urmează să-si producă efectele.

XII. LITIGII

Art.31 Eventualele litigii ce pot interveni între părțile contractante se vor soluționa pe cale amiabilă. Dacă acest lucru nu este posibil soluționarea litigiilor se va face de către instanța competentă de la sediul LOCATORULUI.

Soluția amiabilă acceptată expres și în scris de către cele două părți va fi consemnată într-un act adițional, parte integrantă din contract.

XIII. COMUNICĂRI

Art. 32 (1) Orice comunicare între părți, referitoare la îndeplinirea prezentului contract, trebuie să fie transmisă în scris, cu confirmare de primire la adresele :
Pentru LOCATOR: Cluj - Napoca, P-ța. Avram Iancu, nr. 17, județ Cluj, cod poștal 400117, tel/fax 0264431724

Pentru LOCATAR: Partidul Social Democrat, str. Ștefan cel Mare, nr. 1, mun. Satu Mare, jud Satu Mare, tel 0361401104.

(2) Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii cât și în momentul primirii.

Comunicările între părți se pot face și prin telefon, telegramă, telex, fax sau e-mail cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

XIV. DISPOZITII FINALE

Art.33 Orice modificare survenită în timpul executării contractului cu privire la statutul juridic și sediul social al LOCATARULUI va fi adusă, de îndată, la cunoștința LOCATORULUI.

Art.34 Orice mențiuni, corecturi, modificări sau adăugiri vor fi făcute numai în scris, prin acte adiționale, încheiate conform reglementărilor legale în vigoare.

Părțile recunosc în ce privește drepturile și obligațiile reciproce ce izvorăsc din prezentul contract forța obligatorie și executorie a acestuia, inclusiv cu privire la predarea bunului care face obiectul închirierii de către LOCATOR.

Contractul a fost încheiat în 3 exemplare, din care 2 pentru Locator și unul pentru Locatar.

Locul încheierii sediul SCREIR CF Cluj, data 14.05.2014.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

Către

7001e

Nr.	/B.E.C./P.E./ 2014
Data	19.05.2014

INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI SIBIU

SERVICIUL INVESTIGAȚII CRIMINALE

Domnului IVANCEA TIBERIU-IULIAN

Comisar-șef de poliție

Urmare a adresei dumneavoastră nr. 526p/2013 din 30.04.2014, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 700/C/B.E.C./P.E./2014 din 16.05.2014, prin care solicitați punerea la dispoziție a listelor electorale permanente suplimentare utilizate la referendumul național din data de 29.07.2012 pentru demiterea Președintelui României, menționăm că Biroul Electoral Central constituit pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014 nu are competențe cu privire la procesele electorale desfășurate anterior și nu deține arhiva acestora.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

INSPECTORATUL DE POLITIE AL JUDETULUI SIBIU
SERVICIUL DE INVESTIGAȚII CRIMINALE
Nr. 526/p/2013 din 30.04.2014

6

7001C

Nr.	J.B.E.C./P.E./ 2014
Data	16.05.2014

C Ă T R E ,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Bucuresti - Sector 1 ,Piata Presei Libere nr.1 Corp B2

Avind in vedere cercetarile care se desfasoara intr-un numar de 9 dosare penale privind infractiunea de falsificarea documentelor si evidentelor electorale,fapta prev.si ped.de art. 391 al.1 Cod penal, precum si ordonantele procurorului prin care se dispune efectuarea in cele 9 dosare a unor expertize grafice rugam sa ne puneti la dispozitie listele electorale permanente si suplimentare utilizate la Referendumul pentru demiterea Presedintelui Romaniei din data de 29.07.2012 dupa cum urmeaza:

Sectia de votare 219 din loc.Altina jud.Sibiu lista permanenta - paginile 8,9,19,21 si 23

Sectia de votare 220 din loc Benesti ,lista permanenta – pagina 5

Sectia de votare 362 din loc.Tirnavava ,lista permanenta – pagina 15

Sectia de votare 291 din loc. Marpod,lista permanenta – pagina 4

Sectia de votare 216 din loc.Alma ,lista permanenta – pagina 2

Sectia de votare 94 din loc.Sibiu,lista permanenta – pagina 9

Sectia de votare 334 din loc.Rosia – lista suplimentare –pagina .2

Sectia de votare 252 din loc.Selimbar – lista suplimentara- pagina 5

Sectia de votare 219 din loc.Altina- lista suplimentara – pagina 4

Sectia de votare 189 din loc.Dumbraveni – lista suplimentara – pagina 4

Sectia de votare 85 din loc. Sibiu – lista suplimentara – pagina 2

Sectia de votare 26 din loc.Sibiu – lista suplimentara – pagina 3

Sectia de votare 129 din loc.Medias – lista suplimentara – pagina 4

Sectia de votare 201 din loc.Saliste – lista suplimentara - pagina 2

Sectia de votare 89 din loc. Sibiu – lista suplimentara – pagina 3

Va multumim pentru sprijinul acordat.

SEFUL I.P.J. SIBIU

Cms.sef de politie

IVANCEA TIBERIU - IULIAN

SEFUL SERV.INV.CRIMINALE

Cms.sef de politie

DRASOVEANU BOGDAN



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.08, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

DECIZIE

privind acreditarea Asociației Grupul pentru Acțiune Socială și Dialog Economic (GRADECO) Iași pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014

Având în vedere cererea de acreditare pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne, în data de 25 mai 2014, pe raza teritorială a județului Iași și a județului Neamț, formulată de Asociației Grupul pentru Acțiune Socială și Dialog Economic (GRADECO) Iași, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 701/C/BEC/PE/2014 din data de 15.05.2014,

Văzând că din documentația depusă, Asociația Grupul pentru Acțiune Socială și Dialog Economic (GRADECO) Iași are în obiectul de activitate, elaborarea și derularea de studii de piață,

Ținând cont de prevederile art. 37 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

În temeiul art. 37 alin. (4) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Acreditează **Asociația Grupul pentru Acțiune Socială și Dialog Economic (GRADECO) Iași** pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014, pe raza teritorială a județului Iași și a județului Neamț.

Operatorii de sondaj ai **Asociației Grupul pentru Acțiune Socială și Dialog Economic (GRADECO) Iași** au acces, în baza prezentei acreditări, în zona de protecție de 500 de metri a secțiilor de votare, fără a avea acces în interiorul secțiilor de votare.

Operatorii de sondaj ai **Asociației Grupul pentru Acțiune Socială și Dialog Economic (GRADECO) Iași** au obligația de a nu tulbura liniștea și ordinea publică și de a nu interveni în niciun mod în organizarea și desfășurarea alegerilor.

Prezenta acreditare este valabilă și în copie.

Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare la sediul Biroului Electoral Central și pe pagina de internet a acestuia.

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR FLORENTIN ȘORIN DRĂGUȚ



București
Nr. 1197/18.05.2014

From: Friday, May 16, 2014 1:02 PM
Sent: secretariat@bec2014.ro
To: In atentia Biroului Electoral Central_cerere de acreditare pentru exit-poll
Subject: Cerere acreditare exit poll 2014.pdf; certificat fiscal.jpg; Statut pagina 1.jpg; Statut pagina 2.jpg; Statut pagina 3.jpg; Statut pagina 4.jpg; Statut pagina 5.jpg; Statut pagina 6.jpg; Statut pagina 7.jpg; Statut pagina 8.jpg
Attachments:

Buna ziua,

Aveti atasate documentele necesare acreditarii Asociatiei GRADECO Iasi in vederea realizarii activitatii de exit-poll pe raza judetelor Iasi si Neamt. Mentionam faptul ca asociatia noastra a beneficiat de acest tip de acreditare si in 2012.

Asteptam cu interes raspunsul dumneavoastra pe adresele de mail: aditompea@yahoo.com sau asociatia.gradeco@gmail.com.

Pentru eventuale clarificari pot fi contactat, in calitate de Presedinte al GRADECO, la numarele de telefon:

Va multumim anticipat



ASOCIAȚIA GRADECO IAȘI

CIF 28475948

Sediul Social: Iași, str. Sf. Lazăr, nr. 27, corp clădire C5, birou 6

Sediul de corespondență: Iași, str. Ghica Vodă, nr. 13, et. 5, birou 1

Tel. +40.740.058.569

+40.753.310.430

E-mail: asociatia.gradeco@gmail.com

Către

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Subsemnatul Tompea Adrian-Marius, în calitate de președinte al Asociației Grupul pentru Acțiune Socială și Dialog Economic (GRADECO) Iași, vă rog respectuos să aprobați acreditarea realizării, în data de 25 Mai 2014, a unui sondaj de opinie la ieșirea de la urne (exit-poll), pe raza județelor Iași și Neamț și, pe cale de consecință, accesul operatorilor noștri în proximitatea secțiilor de votare, în aria de 500 de metri de protecție a acestora, conform prevederilor legale în vigoare.

Menționăm că asociația noastră a beneficiat de acreditare din partea Biroului Electoral Central pentru desfășurarea unei activități similare cu ocazia alegerilor locale din 10 iunie 2012 și a alegerilor parlamentare din 9 Decembrie 2012.

Atașăm prezentei cereri o copie a statutului asociației în care este specificată activitatea de *elaborare și derulare de studii de piață*.

Vă rugăm să ne răspundeți pe următoarele adrese de mail:

Vă mulțumim anticipat.

Președinte,



ROMÂNIA
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE FISCALĂ

Seria A Nr.

Denumire/Nume și prenume:
ASOCIAȚIA GRUPUL PENTRU ACȚIUNE SOCIALĂ ȘI DIALOG ECONOMIC (GRADECO)

Domiciliul fiscal:

Emitent

0000000000000000000366846680

Codul de înregistrare fiscală (C.I.F.):

Data atribuirii (C.I.F.):

13.05.2011

Data eliberării:

13.05.2011

Cod M.F.P. 14.13.20.99/2

Se utilizează începând cu 01.01.2007

STATUTUL
ASOCIATIEI
GRUPUL pentru ACȚIUNE SOCIALĂ ȘI DIALOG ECONOMIC (GRADECO)

I. DISPOZITII GENERALE

Art. 1. Asociatia a carei activitate este reglementata de prezentul statut poarta denumirea de **ASOCIATIA GRUPUL pentru ACȚIUNE SOCIALĂ ȘI DIALOG ECONOMIC (GRADECO)**

Art. 2. Asociatia **GRUPUL pentru ACȚIUNE SOCIALĂ ȘI DIALOG ECONOMIC (GRADECO)** se constituie ca persoana juridica de drept privat, neguvernamentala, fara caracter politic, cu caracter nepatrimonial (nonprofit)

Art. 3. Asociatia dobandeste personalitate juridica, in conformitate cu legislatia romana, la data inscrierii in Registrul asociatiilor si fundatiilor.

Art. 4. Asociatia are **sediul** in **mun. Iasi, str Sf Lazar, nr 27, C5, birou nr 6, Jud. Iasi**, dar isi desfasoara activitatea la nivel national si international, putand deschide filiale sau sucursale, in tara si strainatate in vederea realizarii scopului sau.

Art. 5. Asociatia se constituie pe **perioada nedeterminata**, functionand atata timp cat sunt duse la indeplinire scopurile propuse.

Art. 6. **Patrimoniul initial** al asociatiei este de **800 lei**, aport in numerar al asociatilor, care va fi completat ulterior din donatii, subventii, fonduri primite in schimbul serviciilor prestate de cetatenii romani si straini, cu orice alte mijloace prevazute de lege – bunuri si fonduri realizate din activitati proprii, diferite forme de colectare de ajutoare umanitare.

II. SCOPUL ASOCIATIEI

Art. 7. **Scopul** asociatiei este dezvoltarea economica, sociala si culturala a Romaniei, prin implementarea de proiecte de dezvoltare economica, sociala si culturala la nivel local, national si/sau international, asistenta, consultanta si reprezentare cu caracter gratuit in domeniul economic, social si cultural, prestare de servicii in domeniul economic, social si cultural, organizarea si desfasurare de activitati educative, activitati de formare profesionala continua, organizare de spectacole, congrese, targuri, manifestari, expozitii si alte activitati.

1. promovarea educației continue și conștientizarea valorilor europene și a dezvoltării durabile;
2. promovarea interdisciplinarității și a viziunii holistice;
3. realizarea unor forumuri de dialog social și economic
4. stimularea competiției și performanței prin premierea unor idei și inițiative economice și/sau sociale valoroase;
5. dezvoltarea de contacte și legături cu parteneri străini;
6. inițierea și participarea în rețele europene de ONG – uri și alte instituții pentru dezvoltarea de programe europene;
7. organizarea de conferințe, manifestări și școli de vară;
8. realizarea de consultanță în afaceri;
9. catalizarea colaborării interuniversități în țară și străinătate;
10. înființarea unor întreprinderi de economie socială
11. desfășurarea unor activități de intervenție și asistare postdetentie pentru persoane private de libertate (consiliere psihologică și socială, cursuri de formare profesională, activități specifice de intervenție psihosocială în funcție de nevoile existente la un moment dat) *cu caracter gratuit*
12. editarea de buletine informative, periodice cu diseminare națională și internațională;
13. realizarea de cursuri de reconversie profesională;
14. stimularea economică a județelor din Moldova, cu accent pe valorificarea oportunităților acestei zone;
15. dezvoltarea de toolkit-uri pentru modulele de învățământ avansate;
16. elaborarea și derularea de studii de piață;
17. înființarea unei edituri care să sprijine cercetarea fundamentală și aplicativă.
18. promovarea valorilor democrației în sfera locală;
19. crearea de parteneriate public-privat în vederea promovării intereselor comunității locale;
20. promovarea ideii de binefacere, prin acțiuni menite să amelioreze nivelul de trai al persoanelor defavorizate;
21. derularea activităților de formare profesională, de cercetare-dezvoltare;
22. promovarea politicilor care au ca obiectiv respectarea drepturilor omului și a egalității de șanse
23. Dezvoltarea mediului asociativ
24. Concepere, derulare și implementarea de proiecte și desfășurarea de activități privind educația pentru democrație și implicare civică
25. Concepere, dezvoltare și implementare de strategii educative necesare politicilor de incluziune socială
26. Desfășurare de activități socio-educative și dezvoltare personală
27. Ameliorarea problemelor sociale prin educație sanitară
28. Informare asupra situațiilor de risc, prevenire și consiliere psiho-socială
29. Orientare școlară și profesională pentru tineri
30. Sensibilizarea opiniei publice
31. Prevenirea și combaterea discriminării de gen
32. Integrarea egalității de gen în politici publice
33. Concepere, dezvoltare și implementare de Egalitatea de gen pe piața muncii
34. Desfășurarea activităților de sensibilizare a fenomenului violenței contra femeii și minorilor, servicii pt protecția și asistența victimelor violenței
35. Promovarea egalității de șanse pentru femei și bărbați prin sprijin acordat ridicării statutului social și creșterii vizibilității femeilor în profesiunile și

- comunitatile lor, astfel incat ele sa poata contribui in cel mai inalt grad la transformarile economice, sociale si culturale
36. Concepere, derulare si implementare de campanii de conștientizare a societății în privința egalității de gen
 37. Desfășurarea activităților de informare prin mijloace electronice și prin alte mijloace, dezvoltare de conținut web etc
 38. Angrenarea membrilor și doritorilor în organizarea de evenimente și activități potrivite cu misiunea și obiectivele asociației GRADECO
 39. Dezvoltarea de rețele și stimularea parteneriatelor între asociații, cu autorități ale statului, etc;
 40. Organizarea și susținerea activităților cu caracter cultural, intercultural și interetnic, etc
 41. Sprijinirea participării femeilor la politicile vizând dezvoltarea societății informaționale și a comerțului electronic
 42. Atragerea de parteneriate cu organizații similare din țara și străinătate, precum și cu instituții publice

III.MEMBRII ASOCIAȚIEI. CALITATEA DE MEMBRU. DOBANDIRE SI PIERDERE.

Art. 8. *Membrii asociației* reușesc persoanele fizice sau juridice interesate și care doresc să acționeze pentru realizarea scopului și obiectivelor asociației.

Art. 9. Membrii asociației se încadrează în una din următoarele categorii:

- a) membrii fondatori
- b) membrii obișnuiți
- c) membrii corespondenți
- d) membrii de onoare
- e) membrii promotori

Art. 10. **Membrii fondatori** ai asociației sunt persoanele care au participat la constituirea asociației, figurând ca atare în actele de constituire ale acesteia.

Membrii fondatori ai Asociației **GRUPUL pentru ACȚIUNE SOCIALĂ și DIALOG ECONOMIC (GRADECO)** sunt:

Presedintele asociatiei este domnul Tompea Adrian Marius

Art. 11. **Membrii obisnuiti** pot fi persoane care, cunoscand statutul sunt de acord cu acesta si inteleg ca prin propria activitate sa contribuie la realizarea lui.

Poate deveni membru al asociatiei orice persoana fizica, indiferent de varsta, profesie, religie, sex, nationalitate, cetatenie, origine sociala sau avere care indeplineste conditiile prevazute in alineatul precedent care isi manifesta expres prin cerere scrisa aceasta dorinta. Cererea este discutata si aprobata de Consiliul Director.

Art. 12. **Membrii corespondenti** sunt persoanele fizice sau juridice care domiciliaza sau au sediul in strainatate si intretin relatii stiintifice cu asociatia. Calitatea de membru corespondent se obtine prin votul favorabil al majoritatii simple a Consiliului Director.

Art. 13. **Membrii de onoare** sunt persoanele fizice cu domiciliul in Romania sau in strainatate care prin activitatea si prestigiul lor sprijina scopul asociatiei. Calitatea de membru de onoare este acordata de Consiliul Director cu vot majoritar de 2/3.

Art. 14. **Membrii voluntari** sunt persoanele fizice sau juridice care sprijina financiar sau/si faptic obiectivele asociatiei. Calitatea de membru voluntar se obtine prin votul favorabil al majoritatii simple a Consiliului Director.

Art. 15. *Pierderea calitatii de membru* al asociatiei se face prin renuntare, excludere sau deces.

Art. 16. Renuntarea la calitatea de membru al asociatiei se face prin instiintare scrisa remisa Consiliului Director .

Art. 17. Membrii care nu au achitat cotizatia pana la 1 iulie a anului calendaristic pe anul in curs sunt suspendati si pierd dreptul de vot pana in momentul achitarii cotizatiei la zi.

Art. 18. Membrii care nu au achitat cotizatia timp de doi ani si au fost anuntati asupra acestui lucru sunt exclusi in mod automat din asociatie.

Art. 19. Membrii care desfasoara orice activitate contrara scopului asociatiei si ordinii de drept din Romania, precum si cei care incalca statutul si normele recunoscute de asociatie in regulamente proprii de organizare interna, aprobate de organele de conducere sunt exclusi din asociatie. Excluderea unui membru din asociatie pentru motivele prevazute in alineatul 1 se face cu votul a 2/3 din Consiliul Director si numai dupa instiintarea scrisa a persoanei in cauza asupra motivelor.

Art. 20. Orice prejudiciu moral adus asociatiei sau membrilor sai de catre o persoana exclusa sau de orice alta persoana, indiferent de calitatea sa, din motivele prevazute la art.19 al.1 atrage raspunderea materiala, civila sau penala a acesteia.

IV. DREPTURILE SI OBLIGATIILE MEMBRILOR

Art. 21. Membrii asociatiei au urmatoarele *drepturi*:

- a) de a alege si de a fi ales la nivelul tuturor structurilor de conducere
- b) de a fi informati asupra activitatii si hotararilor comitetului de conducere
- c) de a beneficia de reduceri ale taxelor de participare la toate manifestarile stiintifice organizate de asociatie si la abonamentele la revistele editate de catre asociatie
- d) de a participa la activitatile organizate de asociatie.

Art. 22. Membrii asociatiei au urmatoarele *obligatii*:

- a) sa cunoasca si sa respecte prevederile statutului asociatiei

- b) sa promoveze prin exemplul personal si nivelul pregatirii profesionale imaginea asociatiei.
- c) sa nu prejudicieze prin actele si faptele lor patrimoniul asociatiei
- d) sa achite cotizatia la termen.

V. PATRIMONIUL ASOCIATIEI

Art. 23. Fiind o asociatie nelucrative, nonprofit, principala sursa de finantare a asociatiei o constituie cotizatia membrilor. Cuantumul cotizatiei va fi stabilit anual de catre Consiliul Director si va fi supus aprobarii prin majoritate simpla a Adunarii Generale a Asociatiei.

Art. 24. Alte surse de venit ale asociatiei sunt:

- a) sponsorizari si donatii sub forma de ajutoare materiale, banesti, bunuri mobile si imobile din partea unor persoane fizice sau juridice, din tara sau strainatate
- b) venituri din taxe lunare pentru servicii educative
- c) contravaloarea unor contracte de cercetare stiintifica
- d) contravaloarea cursurilor si a publicatiilor asociatiei
- e) valorificarea unei parti din bunurile materiale primite ca ajutoare si donatii, in cotele si limitele prevazute de lege, pentru a crea disponibilitati banesti care sa poata asigura cheltuielile necesare desfasurarii activitatii asociatiei
- f) dividendelele societatilor comerciale infiintate de asociatie in vederea finantarii activitatilor asociatiei in realizarea scopului pentru care a fost infiintata
- g) orice alte modalitati permise de lege, in stransa legatura cu scopul si obiectivele asociatiei

Art. 25. Patrimoniul financiar si material al asociatiei va putea fi folosit si destinat pentru realizarea scopului si obiectivelor prevazute in prezentul statut, prin:

- a) constituirea unor fonduri destinate investitiilor legate de dotarea cu mijloace necesare pentru buna desfasurare a activitatii asociatiei, intre care sunt cuprinse imobile, mijloace de transport, materiale si mijloace de comunicatie, birotica
- b) acoperirea cheltuielilor generate de buna functionare a asociatiei
- c) premii, cheltuieli de deplasare in tara si strainatate cu aprobarea Consiliului Director
- d) corespondenta
- e) procurarea de literatura de specialitate
- f) dotarea si sustinerea activitatii stiintifice si educationale
- g) editarea literaturii de specialitate si a publicatiilor asociatiei
- h) sustinerea financiara a invitatilor din strainatate
- i) alte cheltuieli legate de buna desfasurare a activitatii asociatiei, care converg scopului acesteia

VI. ORGANIZARE. CONDUCERE CONTROL.

Art. 26. Asociatia este persoana juridica de drept privat.

Modul de organizare si functionare a asociatiei se stabileste prin hotarari ale organelor de conducere si prin Regulamentul de Ordine Interna si Functionare.

In acelasi mod urmeaza a se stabili:organigrama, conditiile privind angajarea salariatilor, nivelul de salarizare, numirea personalului de conducere si executie in cadrul diverselor activitati ale asociatiei.

Art. 27. *Organele de conducere* ale asociatiei sunt:

- Adunarea Generala
- Consiliul Director

- Cenzorul sau Comisia de cenzori

Art. 28. **Adunarea Generala** a membrilor este forul conducator al asociatiei si se intruneste anual sau in mod exceptional la solicitarea Consiliului Director.

Convocarea exceptionala se va face cu cel putin 21 de zile inainte de intrunire prin mijloace mass-media sau/si prin convocare individuala prin posta.

Adunarea Generala este considerata statutara daca sunt prezenti 50% +1 din totalul membrilor sai.

Convocarea exceptionala a Adunarii Generale se poate face la solicitarea Consiliului Director sau la solicitarea scrisa a cel putin 1/5 din totalul membrilor sai.

Art. 29. In cazul in care, in urma convocarii exceptionale a unei adunari generale, nu a fost intrunit cvorumul de 50%+1 iar conditiile care au determinat convocarea exceptionala necesita adoptarea de urgenta a unei hotarari, se va proceda la o a doua convocare exceptionala prin posta si mass-media, pentru o data aflata la un interval de cel putin 15 zile fata de data primei convocari. Adunarea Generala intrunita in aceste conditii – in urma celei de-a doua convocari exceptionale consecutive – este considerata statutara indiferent de numarul participantilor.

Art. 30. *Adunarea Generala este competenta :*

- a) sa stabileasca strategia si obiectivele generale ale asociatiei
- b) sa aleaga si sa revoce membrii Consiliului Director
- c) sa aleaga si sa revoce cenzorul sau comisia de cenzori
- d) sa aprobe bugetul de venituri si cheltuieli si bilantul contabil
- e) sa modifice statutul asociatiei
- f) sa infiinteze sucursale sau filiale
- g) sa dizolve si sa lichideze asociatia
- h) sa analizeze si sa aprobe activitatea Consiliului Director
- i) orice alte atributii prevazute de lege

Art. 31. **Consiliul Director** are rol executiv si se intruneste dupa necesitati.

Convocarea Consiliului Director poate fi solicitata de presedintele executiv singur sau de catre cel putin 1/5 din membrii asociatiei.

Art. 32. Consiliul Director este format din trei membri: un presedinte, un vicepresedinte, un membru. Adunarea Constitutiva va alege prima structura a Consiliului Director.

Art. 33. *Atributiile Consiliului Director sunt urmatoarele:*

- a) coordoneaza activitatea asociatiei
- b) prezinta Adunarii Generale raportul de activitate pe perioada anterioara, executarea bugetului de venituri si cheltuieli, bilantul contabil, proiectul bugetului de venituri si cheltuieli si proiectele programelor asociatiei
- c) aproba organigrama si politica de personal a asociatiei
- d) reprezinta asociatia in relatiile cu alte organizatii precum si in relatiile cu institutiile statului
- e) discuta si aproba problemele legate de dobandirea sau de pierderea calitatii de membru al asociatiei
- f) nominalizeaza beneficiarii premiilor acordate de catre asociatie pentru merite sau realizari deosebite
- g) indeplineste orice alte atributii care converg scopului asociatiei si care sunt stabilite de adunarea generala

Art. 34. Controlul financiar intern este asigurat de un **cenzor**.

Art. 35. *Cenzorul are urmatoarele atributii:*

- a) verifica modul in care este administrat patrimoniul asociatiei
- b) intocmeste rapoarte si le prezinta Adunarii Generale

c) poate participa la sedintele Consiliului Director fara drept de vot

d) indeplineste orice alte atriburii stabilite de Adunarea Generala.

Art. 36. *Reprezentarea Asociatiei* in raporturile cu terti, persoane fizice sau juridice se va face de catre presedintele asociatiei, iar daca acesta se va afla in imposibilitate de a-si exercita functia, de catre vicepresedinte.

VII. DIZOLVAREA SI LICHIDAREA

Art.37. Asociatia **GRUPUL pentru ACTIUNE SOCIALĂ și DIALOG ECONOMIC (GRADECO)** se va dizolva in urmatoarele conditii:

a) de drept prin:

a.1. implinirea duratei pentru care a fost constituita;

- realizarea sau, dupa caz, imposibilitatea realizarii scopului pentru care a fost constituita, daca in termen de 3 luni de la constatarea unui astfel de fapt nu se produce schimbarea acestui scop;

a.2. imposibilitatea constituirii adunarii generale sau a consiliului director in conformitate cu statutul asociatiei, daca aceasta situatie dureaza mai mult de un an de la data la care, potrivit statutului, adunarea generala sau, dupa caz, consiliul director trebuia sa se constituie;

a.3. reducerea numarului de asociati sub limita fixata de lege, daca acesta nu a fost complinit timp de 3 luni.

b) prin hotararea judecatoriei sau a tribunalului, dupa caz, la cererea oricarei persoane interesate:

b.1. cand scopul sau activitatea asociatiei a devenit ilicita sau contrara ordinii publice;

b.2. cand realizarea scopului este urmarita prin mijloace ilicite sau contrare ordinii publice;

b.3. cand asociatia urmareste un alt scop decat cel pentru care s-a constituit;

b.4. cand asociatia a devenit insolvabila;

b.5. in cazul prevazut la art. 14 OG 26/2000, respectiv, daca asociatia, prin natura scopului sau obiectivelor propuse, urmeaza sa desfasoare activitati pentru care, potrivit legii, sunt necesare autorizatii administrative prealabile, aceste activitati nu vor putea fi initiate, sub sanctiunea dizolvarii pe cale judecatoreasca, decat dupa obtinerea autorizatiilor respective.

c) prin hotararea adunarii generale.

d) la solicitarea a 3/4 din membrii fondatori

e) in cazul insolvabilitatii

Art.38. Bunurile ramase in urma lichidarii vor fi transmise unor persoane juridice avand acelasi scop sau un scop asemanator.

Procedura transmiterii acestor bunuri va fi hotarata de Adunarea Generala a membrilor prin vot.

VIII. DISPOZITII FINALE

Art. 39. Asociatia va putea, in functie de necesitati sa angajeze forta de munca calificata si va asigura salarizarea conform prevederilor legale.

Art. 40. Modificarea si completarile ulterioare ale statutului se efectueaza in conditiile prevazute de lege.

Art. 41. Prevederile statutare se completeaza cu dispozitiile O.G.26/2000 cu privire la asociatii si fundatii.

Prezentul statut a fost redactat de avocat /

MEMBRI FONDATORI:



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

702/C

Nr. /B.E.C./P.E./ 2014
Data 19.05.2014

Către

Domnul

Urmare a solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 702C/B.E.C./P.E./2014 din 16.05.2014, vă comunicăm că potrivit dispozițiilor tezei I a art. 46 alin. (2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, alegătorii pot vota la secția de votare unde sunt înscriși în copia de pe lista electorală permanentă, aflată la secția de votare la care sunteți arondat potrivit domiciliului.

Cu stimă,

PRESEDINTE

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ





From:
Sent: Friday, May 16, 2014 1:10 PM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Informatii vot 25 mai 2014

702/C

Nr.	/B.E.C./P.E./ 2014
16.05.2014	

Buna ziua!

Numele meu este
cu resedinta din 6 septembrie 2013 in comuna

Va rog sa-mi comunicati pe care liste electorale voi figura pentru exercitarea dreptului de vot, pe cele de la sectia de votare in a carei circumscriptie am domiciliul din CI sau pe cele de la adresa de resedinta?

Cu multumiri anticipate pentru informare,



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

703/C

Nr.B.E.C./P.E./ 2014
Data 19.05.2014

Către

PARIDUL DEMOCRAT LIBERAL GIURGIU
Domnului Președinte GHEORGHE ȘTEFAN

Urmare a adresei dumneavoastră nr.277/2014, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 703/C/B.E.C./P.E./2014 din 16.05.2014, vă comunicăm următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 42 alin. (4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, la cererea scrisă a partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri sau a candidaților independenți, Biroul Electoral Central eliberează, pentru fiecare, un buletin de vot, vizat și anulat de președintele acestuia.

Prin urmare, vă comunicăm că nu putem da curs solicitării dumneavoastră, eliberarea buletinului vot, vizat și anulat, putându-se acorda numai urmare a solicitării conducerii formațiunilor politice, la nivel național.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ





OM :

FAX NR : 0246214010
0246214010

16 May 2014 13:55 P1



**PARTIDUL
DEMOCRAT
LIBERAL**



Catre,

Biroul Electoral Central

PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL
Buletin de vot nr. 129
Data: 16.05.2014

In atentia domnului Presedinte

Avand in vedere dispozitiile art.42 alin 4, din Legea nr.33/2007, republicata, Parlamentul European, republicata cu modificarile ulterioare, Organizatia Judeteana Giurgiu al Partidului Democrat Liberal, va solicita eliberarea a unui buletin de vot, vizat si anulat.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

Către

704/C

Procedura	/B.E.C./P.E./ 2014
Data	19.05.2014

PARTIDUL VERDE - ORGANIZAȚIA JUDEȚEANĂ BRAȘOV

Domnului Președinte BRÎNDUȘEL MIRCEA

PARTIDUL VERDE - ORGANIZAȚIA MUNICIPIULUI CODLEA

Domnului Președinte CHIRA-ADAM RAIMOND

Urmare a adreselor dumneavoastră nr. 14/2014 și nr. 28/2014, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 704/C/B.E.C./P.E./2014 din 16.05.2014, vă comunicăm următoarele:

Lista de candidaturi depusă de Partidul Verde nu poate fi transmisă în forma solicitată, însă aceasta poate fi consultată la sediul Biroului Electoral Central.

Precizăm totodată că lista de candidaturi a Partidului Verde a fost făcută publică prin afișare pe site-ul Biroului Electoral Central, (<http://www.bec2014.ro/wp-content/uploads/2014/04/14.Lista-candidati-Partidul-Verde.pdf>), fiind dispusă conform prevederilor legale în vigoare, anonimizarea semnăturilor și a datelor cu caracter personal.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,



Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ

Secretariat BEC

10

From:
Sent: Friday, May 16, 2014 1:49 PM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Partidul Verde org. Brasov
Attachments: BEC 16.05.2014.pdf

704/c

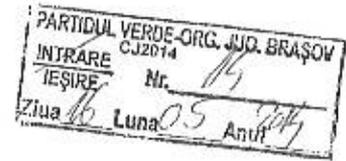
Nr.	B.E.C./P.E./ 2014
Data	16.05.2014

Buna ziua !

Va rog dati curs solicitarii !



PARTIDUL VERDE organizația județeană Brașov
Str. Dealul Spirii nr. 3 A mun. Brașov, jud. Brașov



Către
Biroul Electoral Central,
Sala Palatului, Strada Ion Câmpineanu
nr. 28, cod poștal 010039, București

ADRESĂ

obiect: punere la dispoziție actul de solicitare înregistrare listă de candidaturi depusă de către
PARTIDUL VERDE pentru alegerile europarlamentare PE din 25 mai 2014

Partidul Verde organizația județeană Brașov, cu sediul în
vă solicit respectuos să ne puneți la dispoziție via e-mail
solicitarea scrisă semnată și ștampilată (doar o singură pagină scanată) depusă de către
Partidul Verde cu obiect înscriere listă candidaturi la alegerile PE din 25.05.2014.

De interes pentru noi și suficientă este doar una dintre paginile solicitării înregistrării listelor, care conține:
ștampila partidului, numele, calitățile și semnăturile persoanelor în drept (președinte, vicepreședinte, secretar
partid).

În acest sens aveți și solicitarea nr. 28 / 16.05.2014 a președintelui PV Codlea căreia vă rugăm să-i dați curs.

Partidul Verde organizația jud. Brașov



PARTIDUL VERDE	
ORGANIZAȚIA MUNICIPIULUI DI CODLEA	
INTRARE	Nr. 28
IEȘIRE	
Ziua 16	Luna Mai Anul 2014

PARTIDUL VERDE
Codlea 505100 Brașov
Str. Lungă bl. 14 sc. B ap. 20
telefon 0722 973920
e-mail ca_raymond15@yahoo.com

Către
Biroul Electoral Central,
Sala Palatului, Strada Ion Câmpineanu
nr. 28, cod poștal 010039, București

REVENIRE LA SOLICITĂRILE

Nr. 26/07.05.2014 și 27/12.05.2014 aflate pe ordinea de zi BEC din 09.05.2014 la pct. 4 sub nr. 621/C/B.E.C./P.E./2014 respectiv din 14.05.2014 la pct. 13 sub nr. 651/C/B.E.C./P.E./2014

obiect: punere la dispoziție actul de solicitare înregistrare listă de candidaturi depusă de către PARTIDUL VERDE pentru alegerile europarlamentare PE din 25 mai 2014

Subsemnatul

în calitate de președinte al Partidului Verde organizația mun. Codlea, cu deosebit respect formulez revenire la solicitările nr. 26/07.05.2014 și 27/12.05.2014. Anterior solicitărilor am consultat absolut toate postările instituției dvs. pe portalul bec2014.ro iar documentul cerut nu se regăsește pe acest site, în speță solicitarea scrisă semnată și ștampilată depusă de către Partidul Verde cu obiect înscriere listă candidaturi la alegerile PE din 25.05.2014.

Cu toată considerația, vă solicit respectuos să ne puneți la dispoziție via e-mail : solicitarea scrisă semnată și ștampilată (doar o singură pagină scanată) depusă de către Partidul Verde cu obiect înscriere listă candidaturi la alegerile PE din 25.05.2014. **De interes pentru noi și suficientă este doar una dintre paginile de solicitare a înregistrării care conține: ștampila partidului, numele, calitățile și semnăturile persoanelor în drept (președinte, vicepreședinte, secretar partid).**

Formulez prezenta cerere deoarece am confirmarea de la fostul președinte al Partidului Verde, dl. Ovidiu Cristian Iane (ultimul înregistrat în Registrul partidelor la TMB) demisionar fiind din Partidul Verde în primăvara lui 2013 și de aproape doi ani deputat PSD de Suceava, că nu a semnat nicio astfel de listă propunere candidaturi alegeri PE și orice altă semnătură în baza unui mandat anterior dat de către el nu mai poate fi opozabilă. O împuternicire dată în atare situație în anul 2012 este caducă, astfel: nu mai deține calitatea în care dumnealui era mandant pe cale de consecință acea împuternicire nu mai poate produce efecte juridice pentru mandatarul Dumitru Silviu. Noi dorim să vedem cine și-a arogat calitatea de nou președinte, neales și nefnregistrat la Registrul partidelor politice de la TMB sau cine semnează în fals acele propuneri. Vă rugăm să ne comunicați pagina scanată pentru că Dumitru Silviu, cunoscute fiind practicile lui abuzive, știm cu siguranță că nu ne va pune la dispoziție un astfel de document, o conducere legitimă a partidului căreia să ne adresăm, în acest moment nu există, iar o deplasare de la Brașov la București pentru a intra în posesia unei pagini de hârtie nu credem că ar fi eficientă când în ziua de astăzi avem atâta tehnologie la dispoziție și oameni de bună credință sunt încă.

Scopul solicitării este acela de edificare iar mai apoi de formulare de plângere penală la Parchetul TMB sau după caz la Parchetul General pentru infracțiunile de fals în acte, uz de fals.

Vă mulțumesc!

Cu considerație

Partidul Verde organizația mun. Codlea
prin președinte



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

Către

59/CT

Nr.	/B.E.C./P.E./ 2014
Data	18.05.2014

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 4 BACĂU

Doamnei Președinte

Judecător Arhip Alina Ramona

Vă transmitem alăturat, spre competentă soluționare, contestația formulată de domnul Gheorghe Tilibasa, primarul comunei Glăvănești județul Bacău, împotriva numirii locțiitorilor în birourilor electorale ale secțiilor de votare nr. 368 și nr.369 de pe raza comunei Glăvănești, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 59/CT/B.E.C./P.E./2014 din 16.05.2014.

Cu stimă,

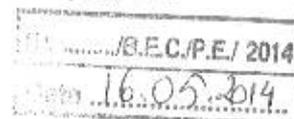
PREȘEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ





59/CI



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
BIROUL ELECTORAL JUDETEAN BACAU

Subsemnatul

in calitate de Primar al comunei Glavanesti, judetul
Bacau, formulez

CONTESTATIE

impotriva numirii loctiitorilor in Birourile Electorale ale sectiilor de votare nr.368 si nr.369 de pe raza comunei Glavanesti, asa cum ne-a fost comunicata prin adresa Institutiei Prefectului-judetul Bacau nr.9666/16.05.2014, respectiv a d-lor Boghiu Mariana si Barbarasa Angela care nu indeplinesc conditiile prevazute de art.29, alin.(5) din Legea nr.33/2007 privind organizarea si desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicata, modificata si completata, care stipuleaza ca *"În cazul în care numărul juriștilor este insuficient, lista va fi completată, la propunerea prefectului, cu alte persoane cu o reputație bună în localitate, care nu fac parte din niciun partid politic și din nicio organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri și care nu sunt rude până la gradul al patrulea cu niciunul dintre candidați."*

Or, numitele **sunt membre ale**
Partidului Social Democrat, acest fapt fiind de notorietate la nivelul comunei Glavanesti, una dintre ele, respectiv candidand pe lista P.S.D.
pentru alegerea consiliului local din data de 10.06.2012, in cadrul circumscripției electorale nr.38 de la comuna Glavanesti, asa cum rezulta si din copia buletinului de vot anexata prezentei.

Pe de alta parte, la solicitarea Prefectului judetului Bacau, subsemnatul am comunicat propunerile pentru presedintii si loctiitorii sectiilor de votare de la nivelul comunei Glavanesti, acestea fiind, in mare parte, persoane cu studii superioare si cu experienta in administratia publica locala, persoane care au experienta alegerilor anterioare si care nu au nicio apartenenta politica.

Fata de aspectele sesizate consider ca desemnarea persoanelor anterior mentionate reprezinta un furt pe fata si o incalcare grava a legii, intrucat au fost alese persoane cu o calificare cat mai putin specializata care nu intrunesc

mentionate reprezinta un furt pe fata si o incalcare grava a legii, intrucat au fost alese persoane cu o calificare cat mai putin specializata care nu intrunesc conditiile legale fata de care urmeaza sa fie angajata raspunderea penala conform art.292 Cod penal.

Pe cale de consecinta solicit sa admiteti contestatia si sa desemnati, prin tragere la sorti, alte persoane care intrunesc conditiile legale pentru loctiitori ai sectiilor de votare nr.368 si nr.369 din comuna Glavanesti, jud. Bacau.

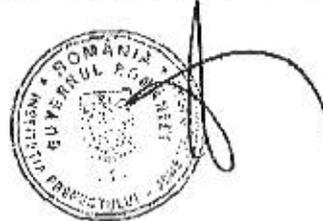
PRIMAR,

ROMÂNIA
**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL BACĂU**
Nr. 9666**Data: 16.05.2014****PRIMĂRIA COMUNEI GLĂVĂNEȘTI**

Vă aducem la cunoștință că, în urma tragerii la sorți efectuate la data de 15.05.2014 de președintele Tribunalului Bacău, în conformitate cu prevederile art.29 alin.(2) din Legea nr.33/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost desemnate următoarele persoane:

SV	Funcția	Numale și prenumele	Telefon
368	Președinte	Popa Elvira	
	Locțiitor	Boghiu Mariana	
369	Președinte	Floroiu Ana	
	Locțiitor	Barbărasă Angela	
370	Președinte	Pagu Angelica	
	Locțiitor	Viitoreanu Veronica	

P R E F E C T,
Constantin-Dorian Pocovnicu



PARTIDUL
CONSERVATOR



MELESCANU IOAN
TURCU MIRCEA
ADAM GHEORGHE
BACĂOANU NICUȘOR
OPREA DORINEL
CAITANU NECULAI
MAVRICHI ELENA
LAZAR GHEORGHE
POPESCU GHEORGHE
OPREA IULIA
BUCUR VASILE
UNGUREANU IOAN
POPA TRAIAN LIVIU
COJOCARU GHEORGHE
FLOROIU ION
ONOPREI IOAN
DIMA MIRELA

PARTIDUL
NAȚIONAL
LIBERAL



TILIBASA I. GHEORGHE
BALABAN D. SPIRU
COMĂNICI I. AURELIAN
CAZACU N. VIJOREL
GANEA I. ION EUSEBIU
GOGA V. VASILICĂ
LAZĂR GH. MARIA
MUNTEANU GH. VASILE
MELESCANU S. TINCA
PANDELEA N. ION
POPA I. CONSTANTIN
PAGU ANGELICA
PETREA I. NECULAI
RADU N. NECULAI
TELETIN V. VELU
TARIN I. MARIANA
ZGARCEA I. MARIA

3)

PARTIDUL
SOCIAL
DEMOCRAT



GOCIU VIOREL
PRUTEANU IONEL MARIAN
BERDAN DUMITRU
MOȘNEGUȚĂ RODICA
PRUTEANU VASILE
CIOBOTARU NECULAI
BARBĂRASĂ ANGELA
MOCANU TEREZA
ORBEANU V. VASILE
BUCUR MARIAN
BUCUR VASILE IULIAN
URSACHE CONSTANTIN
GORNESCU ION
PĂTULEA COSTEL ADRIAN
POPESCU IONUȚ
BUCUR OVIDIU
COMĂNICI GHIȚĂ

4)

ALIANȚA
PENTRU
BACĂU



NEAGU NECULAI
IVAN MIHAI
PRUTEANU OVIDIU ROMEO
UNGUREANU GHEORGHE
CRUCEANU IOAN
VARLAN ANA ELENA
MUTU IONEL
POPESCU DOINA
APREBOTESEI NECULAI
NĂSTASE ELENA
VRANCEANU MIHAI
PRICOP NICOLETA
BUCUR VERONICA
CAITANU IONUȚ MARIUS
PETRACHE MIRELA
TELENTIN CONSTANTIN
NEAGU CATALIN

ROMANIA

JUDEȚUL BACĂU

C.L.

BULETIN DE VOT

PENTRU ALEGEREA CONSILIULUI LOCAL

- 10 Iunie 2012 -

**Circumscripția electorală nr. 38
Comuna Glăvănești**



Alianța Națională a Agricultorilor

www.agricultorii.ro

str. Calea Moșilor, nr. 95, sector 2, București

Nr. înreg. 66/15.05.2014

Către, BIROUL ELECTORAL PENTRU SECȚIILE DE VOTARE DIN
SECTORUL 3 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Circumscripția Electorală nr. 44

Prin prezenta împuternicim pe domna

care înlocuiește pe domnul

în Biroul Electoral, să
reprezinte Alianța Națională a Agricultorilor în Biroul Electoral pentru secțiile de votare din
sectorul 3 al Municipiului București, conform art. 26 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea
și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

Alianța Națională a Agricultorilor – ANA, str. Calea Moșilor, nr 95, sector 2, București
www.Agricultorii.ro, contact@agricultorii.ro

021343012



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

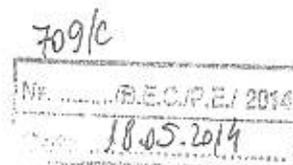
Str. Ion Cămpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

Către

BIROUL ELECTORAL NR. 44 - SECTORUL 3 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Doamnei Președinte Judecător CLEJA LAURA CAMELIA

Spre știință: ALIANȚA NAȚIONALĂ A AGRICULTORILOR



Urmare a adresei dumneavoastră nr. 86/2014, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 709/C/B.E.C./P.E./2014 din 15.05.2014, prin care ne-ați transmis solicitarea privind aprobarea înlocuirii reprezentantului Alianței Naționale a Agricultorilor în Biroul Electoral Sector 3, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința Biroului Electoral Central din data de 18.05.2014, iar în urma dezbaterilor, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, **s-a aprobat înlocuirea domnului Dumitrescu Constantin Dan cu doamna Dumitrescu Ecaterina.**

Cu stimă,

PREȘEDINTE,
Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ

12

BIROUL ELECTORAL SECTOR 3

București, Sector 3, al. Barajul Iezerul nr. 8 (fosta Școală Gimnazială nr. 94), tel.
021.341.30.35, fax. 021.341.30.12

709/c

Nr.	/B.E.C./P.E./ 2014
Data	16.05.2014

**Către,
Biroul Electoral Central**

Biroul electoral al Sectorului 3	
INTRARE	Nr. 86
IEȘIRE	
Ziua 16	Luna 05 Anul 2014

**În atenția
Domnului Judecător Florentin Sorin Drăguț
Președinte al Biroului Electoral Central**

Având în vedere art. 23 alin 2 din Legea 33/2007 vă solicităm
înlocuirea reprezentantului Alianței Naționale a Agricultorilor în Biroul
Electoral al Sectorului 3.


Judecător Cluj E. Laura Camelia

0213413012



0259411550

AB

708/c

Nr.	B.E.C./P.E./
Data	16.05.2014

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Subsemnata — reprezentant din partea Partidului Democrat Liberal,
în Biroul Electoral Județean nr. 5 Bihor,

Vă rog să îmi comunicați un punct de vedere privind procedura la nivelul Biroului Electoral Județean, în situația în care, în prezența președintelui secției de votare și după verificarea buletinelor de vot nule și necontestate de către membrii partidelor politice în BEJ, se constată că există voturi valabile exprimate, având în vedere prevederile art. 5 alin. 3 din Decizia nr. 48/D din data de 7.05.2014.

Solicităm acest punct de vedere întrucât pot exista situații în care reprezentanții în birourile electorale ale secțiilor de votare pot interpreta greșit valabilitatea unui buletin de vot.

Vă mulțumesc anticipat

Data

Membru Biroul Electoral Județean nr. 5 Bihor

16.05.2014



PARTIDUL MISCAREA POPULARA
Filiala Bihor

111

ADRESA

nr 2/ 16.05.2014

710/C

Nr.	10.EC./PEI 2014
Data	16.05.2014

Catre Biroul Electoral Central

Partidul Miscarea Populara, filiala Bihor, reprezentat prin presedinte

va rugam sa ne precizati care este masura legala a fi luata in situatia in care la sediul BEJ, in momentul predarii proceselor verbale si ale buletinelor de vot din sectiile de votare, se constata ca intre buletinele de vot considerate a fi nule se gasesc buletine de vot valabil exprimate.

De asemenea va rugam sa ne precizati care sunt persoanele care se deplaseaza la sediul BEC cu rezultatele de la Biroul Electoral Judetean nr 5 Bihor.

Oradea

16.05.2014

Astfel, Biroul Electoral Județean Călărași, a procedat la tragerea la sorți pentru completarea Biroului Electoral Județean Călărași, însă **nu a procedat întocmai și pentru Birourile Electorale ale Secțiilor de Votare.**

În drept, ne întemeiem prezenta pe dispozițiile art.29 alin.(12) și (13) cu referire la prevederile art.26, alin.(3) și (4) din Legea nr.33/2007, așa cum este specificat și în Circulara nr.608/C a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

61/CT

Nr.	B.E.C./P.E./ 2014
Data	19.05.2014

Către

PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT – ORGANIZAȚIA JUDEȚEANĂ CĂLĂRAȘI
Domnului Președinte DAN EUGEN CRISTODOR

Urmare a adresei dumneavoastră nr. 5/2014, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 61CT/B.E.C./P.E./2014 din 16.05.2014, vă comunicăm că potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (12) lit.b) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în a doua etapă, birourile electorale ale secțiilor de votare se completează cu câte un reprezentant propus de fiecare partid politic, organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianță politică sau electorală dintre acestea care participă la alegeri și nu are membri în Parlamentul European, conform ordinii stabilite la completarea biroului electoral județean.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ



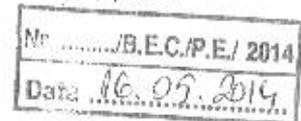


Partidul Social Democrat
Organizația Județeană
Călărași

Nr. 5/16.05.2014

Către

Biroul Electoral Central,
Domnule Președinte,



Subscrisa Organizația Județeană Călărași a Partidului Social Democrat, cu sediul în municipiul Călărași, Județul Călărași, prin reprezentant legal în calitate de Președinte interimar al organizației județene, **în temeiul art. 41, alin.(1) din Legea nr.33/2007, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta:**

CONTESTAȚIE

privind faptul că Biroul Electoral Județean Călărași a stabilit modul de completare a birourilor electorale ale secțiilor de votare fără a respecta prevederile art.29 alin.(12) și (13) cu referire la prevederile art.26, alin.(3) și (4) din Legea nr.33/2007.

În fapt,

Tragerea la sorți organizată potrivit art.26 alin. (4) teza primă, din lege, specifică faptul că toți cei 9 competitori electorali care nu au membri în Parlamentul European, vor fi introduși în urnă și vor fi extrași, stabilindu-se ierarhia pentru completarea Biroului Electoral Județean pe de o parte și a Birourilor Electorale ale Secțiilor de Votare, pe de cealaltă parte.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Cămpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

713/c

Nr.	B.E.C./P.E./ 2014
Data	18.05.2014

Către

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 32 OLT

Doamnei Președinte Judecător Marinescu Eugenia Carmen

Vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, sesizarea formulată de doamna înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 713 C/B.E.C./P.E./2014 din 16.05.2014.

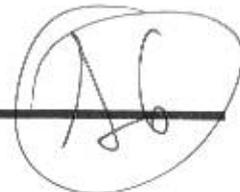
Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ



Secretariat BEC



From:
Sent: Friday, May 16, 2014 5:19 PM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Re: Buna-ziua! Ma numesc Vreau si eu sa sa aduc la cunostinta o neregularitate in legatura cu tragerea la sorti pentru desemnarea presedintilor/loctiitorilor de sectii din jud.Olt, pentru alegerile europarlamentare 2014....Cum este p

Trimis din Yahoo Mail pe Android

LIB/C
.....B.E.C./P.E./ 2014
data 16.05.2014

From:
To: secretariatbec@roaep.ro <secretariatbec@roaep.ro>;
Subject: Re: Buna-ziua! Ma numesc Vreau si eu sa sa aduc la cunostinta o neregularitate in legatura cu tragerea la sorti pentru desemnarea presedintilor/loctiitorilor de sectii din jud.Olt, pentru alegerile europarlamentare 2014....Cum este posibil ca fiind singurul jurist din Com.Scarisoara,Olt, care am depus cerere de inscriere pt lista de juristi si nu am fost desemnata pentru a fi presedinte/loctiitor de sectie,in Com.mentionata mai sus, sa se desemneze persoane cu studii medii....pentru ca asa a a recomandat d.l primar al com Scarisoara Olt...
In regulament scrie clar ca prioritate au juristii,iar in lipsa ,persoanele cu o reputatie buna in comuna,recomandate de primar!Am sunat la T.Olt si mi-au spus ca au observat ca sunt singurul jurist nedeseminat,insa au tinut cont de recomandarea primita de primarul comunei.....Este ilegal acest lucru....atunci ce ce mai exista cerere separata de inscriere pentru juristii..?Regulamentul pentru desemnarea presedintilor/loctiitorilor pt cine este facut atunci,daca nu se procedeaza conform prevederilor????!Va multumesc !
Sent: Fri, May 16, 2014 1:57:16 PM

Trimis din Yahoo Mail pe Android

From:
To:
Subject: Buna-ziua! Ma numesc Vreau si eu sa sa aduc la cunostinta o neregularitate in legatura cu tragerea la sorti pentru desemnarea presedintilor/loctiitorilor de sectii din jud.Olt, pentru alegerile europarlamentare 2014....Cum este posibil ca fiind singurul jurist din care am depus cerere de inscriere pt lista de juristi si nu am fost desemnata pentru a fi presedinte/loctiitor de sectie,in Com.mentionata mai sus, sa se desemneze persoane cu studii medii....pentru ca asa a a recomandat d.l primar al com Scarisoara Olt...
n regulament scrie clar ca prioritate au juristii,iar in lipsa ,persoanele cu o reputatie buna in comuna,recomandate de primar!Am sunat la T.Olt si mi-au spus ca au observat ca sunt singurul jurist nedeseminat,insa au tinut cont de recomandarea primita de primarul comunei.....Este ilegal acest lucru....atunci ce ce mai exista cerere separata de inscriere pentru juristii..?Regulamentul pentru desemnarea presedintilor/loctiitorilor pt cine este facut atunci,daca nu se procedeaza conform prevederilor????Sper sa puteti face publica aceasta informatie pe postul Tv.!Va multumesc !
Sent: Fri, May 16, 2014 1:29:33 PM

Trimis din Yahoo Mail pe Android

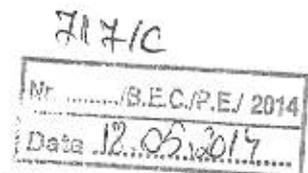


BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Cămpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

Către



BIROUL ELECTORAL SECTOR 1 BUCUREȘTI

Doamnei Președinte

Judecător MIHAELA TUDOSE

Vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, sesizarea formulată de Partidul România Mare, care în data de 16.05.2014 ora 18:00 s-a prezentat la sediul Biroului Electoral Sector 1 pentru depunerea listelor cu reprezentanții PRM în secțiile de votare arondate sectorului 1, oră la care nu se afla niciun reprezentant al Biroului Electoral Sector 1, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 717/C/B.E.C./P.E./2014 din 16.05.2014. Totodată, Partidul România Mare solicită acceptarea listelor reprezentanților PRM pentru secțiile de votare arondate sectorului 1.

Cu stimă,

PREȘEDINTE

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Cămpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

Către

717/C

Nr. /B.E.C./P.E./ 2014
Data 18.05.2014

BIROUL ELECTORAL SECTOR 6 BUCUREȘTI

Doamnei Președinte

Judecător GEORGETA ANDREI

Vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, sesizarea formulată de Partidul România Mare, care în data de 16.05.2014 ora 18:00 s-a prezentat la sediul Biroului Electoral Sector 6 pentru depunerea listelor cu reprezentanții PRM în secțiile de votare arondate sectorului 6, oră la care nu se afla niciun reprezentant al Biroului Electoral Sector 6, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 717/C/B.E.C./P.E./2014 din 16.05.2014. Totodată, Partidul România Mare solicită acceptarea listelor reprezentanților PRM pentru secțiile de votare arondate sectorului 6.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ





PARTIDUL ROMÂNIA MARE
Tel.(Fax.)021,314,93,69
E-mail: prm_central@yahoo.com, prm_central3@yahoo.com



Nr. 38 /16.05.2014

SESIZARE

717/C
Nr. /B.E.C.P.E./ 2014
Data 16.05.2014

Către,

Biroul Electoral Central

Partidul Romania Mare, prin prezenta, va sesizăm faptul ca astazi, 16 mai 2014, la ora 18.00 reprezentantul nostru s-a prezentat la Biroul Electoral al Sectorului 1 si 6 cu listele reprezentantilor PRM pentru sectiile de votare arondate sectoarelor 1 si 6. La ora respectiva nu mai era niciun reprezentant al Biroului Electoral pentru a primi listele cu reprezentantii sectiilor de votare.

Avand in vedere cele de mai sus, va solictam acceptarea listelor reprezentantilor PRM pentru sectiile de votare arondate sectoarelor 1 si 6.

Anexam la prezenta sesizare listele cu reprezentantii PRM in sectiile de votare arondate sectoarelor 1 si 6, adresele de intampinare aferente, dovada trimiterii pe fax si e-mail a acestora catre Birourile Electorale ale sectoarelor 1 si 6.

16 mai 2014

~~Președintele~~ Partidului Romania Mare
~~Membru al~~ Parlamentului European



PARTIDUL ROMÂNIA MARE
Tel.(Fax.)021,314,93,69
E-mail: prm_central@yahoo.com, prm_central3@yahoo.com

Nr. 39 /16.05.2014

SESIZARE

Către,

Biroul Electoral Sector 6

Partidul Romania Mare, prin prezenta, va sesizam faptul ca astazi, 16 mai 2014, la ora 18.00 reprezentantul nostru s-a prezentat la Biroul Electoral al Sectorului 6 cu listele reprezentantilor PRM pentru sectiile de votare arondate sectorului 6. La ora respectiva nu mai era niciun reprezentant al Biroului Electoral pentru a primi listele cu reprezentantii sectiilor de votare.

Avand in vedere cele de mai sus, va solictam acceptarea listelor reprezentantilor PRM pentru sectiile de votare arondate sectorului 6.

Anexam la prezenta sesizare listele cu reprezentantii PRM in sectiile de votare arondate sectorului 6, adresa de intampinare aferenta, dovada trimiterii pe fax si e-mail a acestora catre Biroul Electoral al sectorului 6.

16 mai 2014

Presedintele Partidului Romania Mare
Membru al Parlamentului European



Către,

BIROUL ELECTORAL SECTOR 6 BUCUREȘTI

Vă transmitem anexat, conform prevederilor art. 29 alin. (10) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, cu modificările și completările ulterioare, lista reprezentanților PRM din cadrul Birourilor electorale ale secțiilor de votare din Sectorul 6 al Municipiului București, constituite la alegerile din data de 25 mai 2014.

16 mai 2014

**Președintele Partidului România Mare
Membru al Parlamentului European**



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

62/CT

Nr. /B.E.C./P.E./ 2014
Data 18.05.2014

Către

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 27 MEHEDINȚI

Domnului Președinte Judecător Brandibur Claudiu

Având în vedere prevederile art. 32 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, contestația formulată de Partidul Național Liberal – Filiala Mehedinți împotriva Procesului-verbal al Tribunalului Mehedinți privind tragerea la sorți a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și loțiitorilor acestora, constituite la nivelul județului Mehedinți, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 62/CT/B.E.C./P.E./2014 din 17.05.2014.

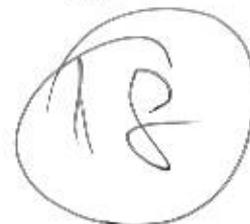
Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ



0252333773



BIROUL ELECTORAL JUDETEAN MEHEDINTI
DR. TR. SEVERIN
PALATUL ADMINISTRATIV
STR. TRAIAN NR. 89
JUDETUL MEHEDINTI

CĂTRE
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
În atenția domnului Președinte,
Judecător-Florentin Sorin Drăguț

Urmare solicitării dvs. telefonice, vă înaintăm alăturat pagina 1, 2 și 33 din procesul verbal încheiat ca urmare a desemnării prin tragere la sorți a președinților și locțiitorilor birourilor electorale ale secțiilor de votare.



PARTIDUL NATIONAL LIBERAL
 FILIALA MEHEDINTI
 STR. TRAIAN, NR. 78
 DR. TR. SEVERIN, MEHEDINTI
 TEL./FAX 0252/341462

62/et

Nr.	/B.E.C./P.E./ 2014
Data	17.05.2014

Catre,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL,

PARTIDUL NATIONAL LIBERAL, Filiala Mehedinti, reprezentata
 de presedinte formuleaza:

CONTESTATIE

impotriva procesului - verbal incheiat inregistrat sub nr. 625 / C / 16.05.2014, la Tribunalul Mehedinti, incheiat ca urmare a desemnării, prin tragere la sorti, pe functii, a presedintilor birourilor electorale ale sectiilor de votare si a loctiitorilor acestora, constituite la nivelul judetului Mehedinti, pentru alegerile ce urmeaza a se desfășura la data de 25 mai 2014, pentru Parlamentul European.

In fapt,

Prin procesul - verbal incheiat la data de 16.05.2014, incheiat ca urmare a desemnării, prin tragere la sorti, pe functii, a presedintilor birourilor electorale ale sectiilor de votare si a loctiitorilor acestora, constituite la nivelul judetului Mehedinti, pentru alegerile ce urmeaza a se desfășura la data de 25 mai 2014, pentru Parlamentul European, in baza rezultatului tragerii la sorti, o serie de persoane vor indeplini functia de presedinte si, respectiv, functia de loctiitor la sectiile de votare, constituite la nivelul judetului Mehedinti.

In acest proces-verbal, s-a consemnat faptul ca, tragerea la sorti a avut loc la data de 15.05.2014, orele 10.00, la sediul Tribunalului Mehedinti.

Consideram ca, in mod nelegal, Tribunalul Mehedinti a efectuat procedura tragerii la sorti, a presedintilor birourilor electorale ale sectiilor de votare si a loctiitorilor acestora, constituite la nivelul judetului Mehedinti.

Tragerea la sorti trebuia facuta in sedinta publica, in prezenta reprezentantilor partidelor politice, cu data, ora si locul efectuării tragerii la sorti anuntate cu 48 de ore inainte ca aceasta sa aiba loc. "

Noi consideram ca ca legea electorala a fost incalcata, fiind incalcate dispozitiile art. 29 alin. (2) din Legea nr. 33 / 2007, care stipuleaza ca: „Desemnarea presedintilor birourilor electorale ale sectiilor de votare si a loctiitorilor acestora se face cu cel mult 10 zile inainte de ziua de referinta, de catre presedintele tribunalului, in sedinta publica anuntata cu 48 de ore inainte, prin tragere la sorti, pe functii, dintre magistrati sau alti juristi existenti in județ sau in municipiul Bucuresti.”

Presedintele Tribunalului are obligatia de aducere la cunostinta publica, prin orice mijloc de comunicare , a datei sedintei in care va avea loc tragerea la sorti a presedintilor birourilor electorale ale sectiilor de votare si a loctiitorilor acestora". In aplicarea acestor dispozitii legale, anuntul vizand data si locul tragerii la sorti a presedintilor birourilor electorale ale sectiilor de votare si a loctiitorilor acestora nu a fost adus la cunostinta publica, de catre Tribunalul Mehedinti, cu 48 de ore inainte de data sedintei in care a avut loc tragerea.

Anuntul nu s-a facut prin afisarea anuntului la avizierul instantei sau prin postarea acestuia pe portalul instantei, la sectiunea "informatii de interes public".

De altfel, la procedura de tragere la sorti a presedintilor si loctiitorilor, nu a fost prezent nici un reprezentant al nici unui partid politic, organizatii a cetătenilor aparținând minorităților naționale sau alianțe politice sau electorale, intrucat nu s-a cunoscut data, ora si locul efectuării tragerii la sorti, acestea nefiind anuntate cu 48 de ore inainte ca aceasta sa aiba loc.

Fata de cele expuse mai sus, va solicitam sa ne admiteti contestatia formulata impotriva procesului - verbal inregistrat sub nr. 625 / C / 16.05.2014, la Tribunalul Mehedinti, încheiat ca urmare a desemnării, prin tragere la sorti, pe functii, a presedintilor birourilor electorale ale sectiilor de votare si a loctiitorilor acestora, constituite la nivelul judetului Mehedinti, pentru alegerile ce urmează a se desfășura la data de 25 mai 2014, pentru Parlamentul European, urmand sa dispuneti reluarea procedurilor de desemnare a presedintilor birourilor electorale ale sectiilor de votare si a loctiitorilor acestora din judetul Mehedinti.

In drept,

Ne intermeiem contestatia pe dispoz. art. 32 alin. (1) din Legea nr. 33 / 2007 si art. 29 alin. (2) din Legea nr. 33 / 2007.

Depunem prezenta contestatie prin fax si mail.

Anexam extras de pe portalul instantelor de judecata (sectiunea referitoare la Tribunalul Mehedinti) si extras de pe portalul institutiei Prefectului Mehedinti, din care rezulta faptul ca, ședință publică in care s-a facut tragerea la sorti nu a fost anunțată cu 48 de ore înainte, de fapt, nefiind anuntata in nici un fel.

**PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL
FILIALA MEHEDINTI**

DOMNULUI PRESEDINTE AL BIROULUI ELECTORAL CENTRAL.

Alege categoria dorita

Prefectului

nstituției
ativ
iectului

ce

pecialitate
interne
oceană

noastre

ențe M.A.I.
ențe
lucru
t și adrese
audiențe al
corupțiepresă
poarte
ducere

publice

tere și

» NOVI » ALEGEREA MEMBRILOR DIN ROMANIA IN PARLAMENTUL EUROPEAN IN ANUL 2014

- Republica – Alegerea Parlamentului European
- PROCES - VERBAL, încheiat cu următoarea descriere, prin tragerea la sorți pe funcții, a președinților birourilor electorale de secții de votare și a locuitorilor necsuși, constituite la nivelul județului Mehedinți, pentru alegerile ce urmează să se desfășoare la data de 25 mai 2014, pentru Parlamentul European
- Ordin privind reorganizarea Comisiei teritoriale județene cu atribuții în monitorizarea și urmărirea îndeplinirii sarcinilor de revizuire și control a administrației publice locale, prevăzute în legislația în vigoare în domeniul alegerilor membrilor din România în Parlamentul European, la data de 23 mai 2014
- Comunicare secret
- Secret județului Mehedinți
- Ordin privind reorganizarea și completarea Grupului teritorial de lucru de revizuire a Comisiei teritoriale județene, pentru urmărirea și soluționarea problemelor care apar din județul Mehedinți, pentru alegerile membrilor din România în Parlamentul European, în anul 2014
- PROCES - VERBAL, încheiat cu următoarea descriere, prin tragerea la sorți pe funcții, a celor 3 juriști de urmărirea și soluționarea problemelor care apar din județul Mehedinți, pentru alegerile ce urmează să se desfășoare la data de 25 mai 2014, pentru Parlamentul European
- COMUNICAT
- ORDIN privind stabilirea direcțiilor și grupurilor de control care vor fi folosite la alegerile pentru membrii din România, în Parlamentul European

Le

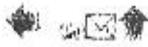
Președintele
Parlamentul
Guvernul R
Ministerul
E-guvernare
Prefecturi
Formulare (

Jude

ALEGEREA
DIN ROMANIA
PARLAMENTUL
EUROPEAN
ALEGERI P
PRIMAR B
Unități adm
teritoriale
Harta interac
Mehedinți
Prezentare ge
Poziția geogr
Relief
Climă
Populație
Învățământ
Economie
Turism
Artă și cultur
Personalități
Mass media

diagonal 2014

- COMUNICAT



turilor salariale
ilor efectuate
și relații

actualitate
ERERE

municate de presa
litutia Prefectului
hedinti
at XML 2.0



Lansare rapidă

- PREZENTARE
- ORGANIZARE
- CIRCUMSCRIPTIE
- DOSARE
- SEDINTE
- CITARE PRIN PUBLICITATE
- JURISPRUDENTA
- INSTANTA IN CIFRE
- INFORMATII DE INTERES PUBLIC
- ACHIZITII PUBLICE
- BINE DE STIUT
- CONTACT



Portal > Tribunalul BĂNEȘTI > Informații de interes public

Informații de interes public

Informații publice

Informații publice cu privire la actele normative cu incidență în materia penală ce urmează a intra în vigoare de la 01 februarie 2014.

ANUNȚ de vânzare deșeuri prin licitație

COMUNICAT

Vă aducem la cunoștință că din cauza unor defecțiuni tehnice nu au putut fi

recepționate email-urile transmise în perioada 22.02.2013 (după orele 16:00) - 25.02.2013.

Pe această cale vă adresăm rugăminta retransmiterii corespondenței adresată Tribunalului Mehedinți din această perioadă, făcându-se dovada că acestea au fost transmise în perioada sus menționată. (Forward sau Redirectionare email)

ANUNȚ

În perioada 02 - 04 iunie 2012 solicitările adresate președintelui Tribunalului Mehedinți referitoare la înlocuirea președintelui sau locșitorului secțiilor de votare se vor face între orele 11:00 - 12:00.

IMPORTANT

Correspondența referitoare la dosarele aflate pe rolul Tribunalului Mehedinți se poate trimite numai pe adresa de e-mail registratura-TRMH@just.ro

TAASEUL PROFESIONAL AL JUDECĂTORILOR DIN CADRUL INSTANȚEI

Informații despre MEDIERE

ANUNȚ

Petițiile și cererile de furnizare a unor informații de interes public adresate acestei instanțe se pot transmite atât pe adresa de e-mail tr-mehedinți@just.ro, cât și pe adresa ion.situr@just.ro.

Comunicare privind ședința de bilanț pentru anul 2011.

Acte și documente de interes public.

ANUNȚ

Potrivit art.8 din Legea Nr.381/2009, cererea de numire a unui mandatar ad-hoc, se depune la președintele secției a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Mehedinți și se înregistrează într-un registru special.

ANUNȚ

Tribunalul Mehedinți organizează procedura de achiziție directă privind atribuirea contractului de achiziție publică. Expertiza tehnică: Reparații capitale Judecătoria Baia de Aramă.

Data limită pentru depunerea ofertei este 09.11.2011 ora 10:00

Data de deschidere a ofertelor este 09.11.2011 ora 11:00

- Invitație de participare

- Secțiunea I: Fișa de date a achizitiei

- Secțiunea II: Expertiza tehnică - Judecătoria Baia de Aramă

- Secțiunea III și IV: Formulare și Contract.

ANUNȚ IMPORTANT privind la intrarea în vigoare a Noului Cod Civil.

ANUNȚ

Vă informăm ca în perioada 01.07.2011 - 01.09.2011 corespondența electronică adresată Tribunalului Mehedinți să fie transmisă doar pe adresa tr-mehedinți@just.ro.

0252333773

TRIBUNALUL MEHEDINȚI**CABINET PREȘEDINTE**☒: **B-DUL CAROL I NR. 14****Drobeta Turnu Severin****Jud. Mehedinți****Nr. 625 /C din 16.05.2014**

☎: +40252 - 208200

Fax: +40252 - 314666

PROCES-VERBAL

Încheiat ca urmare a desemnării, prin tragere la sorți, pe funcții, a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora, constituite la nivelul județului Mehedinți, pentru alegerile ce urmează a se desfășura la data de 25 mai 2014, pentru Parlamentul European

Azi, 15 mai 2014, orele 10, judecător Corneliu Popescu – Președintele Tribunalului Mehedinți, în prezența domnului _____ – prim grefier la Tribunalul Mehedinți și a doamnelor _____ – grefier șef la Secția I Civilă și _____ – grefier șef la Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, precum și a reprezentanților mass-media, respectiv:

• domnului _____ din partea televiziunii „Tele 2” - Drobeta Turnu Severin;

• doamnei _____ din partea televiziunii „Karisma Tv”

Drobeta Turnu Severin;

• doamnei _____ din partea radioteleviziunii „RTS” –

Drobeta Turnu Severin și

• doamnei _____ din partea televiziunii „Datina” – Drobeta Turnu Severin,

În temeiul art. 29 alin.(2) din Legea nr. 33/2007, republicată, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, cu modificările și completările ulterioare și a Hotărârii Guvernului României nr. 80/12.02.2014 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2014, am procedat la tragerea la sorți, pe funcții, a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora, constituite la nivelul județului Mehedinți, pentru alegerile ce urmează a se desfășura la data de 25 mai 2014.

0252333773

În baza rezultatului tragerii la sorți, următoarele persoane vor îndeplini funcția de președinte și, respectiv, funcția de locțiitor la secțiile de votare, constituite la nivelul județului Mehedinți, după cum urmează:

1. MUNICIPIUL DROBETA TURNU SEVERIN

SECȚIA DE VOTARE NR.1 – HIDROELECTRICA S.A, STR.GHE.BIBICESCU, NR.2		
<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Funcția în care a fost desemnat</i>
1.	ABAGIU MINELA	PREȘEDINTE
2.	MOȘNEANU MARIUS	LOCȚIITOR

SECȚIA DE VOTARE NR.2 – COLEGIUL NAȚIONAL TRAIAN, BULEVARDUL CAROL, NR.6		
<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Funcția în care a fost desemnat</i>
1.	NEBLEA MARCELA	PREȘEDINTE
2.	TEIȘ ALINA	LOCȚIITOR

SECȚIA DE VOTARE NR.3 – ȘCOALA NR.10, STR.MIHAI EMINESCU, NR.12		
<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Funcția în care a fost desemnat</i>
1.	ANUȚA GREȚI CAMELIA	PREȘEDINTE
2.	POPĂ COSMIN ALEXANDRU	LOCȚIITOR

SECȚIA DE VOTARE NR.4 – ȘCOALA NR.10 STR.M. EMINESCU NR.12		
<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Funcția în care a fost desemnat</i>
1.	ENEA DIANA ANTOANETA	PREȘEDINTE
2.	DINULESCU IONELA	LOCȚIITOR

SECȚIA DE VOTARE NR.5 – PARTER SEDIU ASOC. PROPRIETARI 90, STR. BRÂNCOVEANU, NR.172		
<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Funcția în care a fost desemnat</i>
1.	NEDEIANU MARIA	PREȘEDINTE
2.	PRISTOLEANU ADELA NICOLETA	LOCȚIITOR

SECȚIA DE VOTARE NR.6 – LIC. TEHN. SPECIAL " DROBETA " (ȘC.ENERGETICĂ) STR.INDEPENDENȚEI NR.28		
<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Funcția în care a fost desemnat</i>
1.	CIOLCA CĂTĂLIN IONUȚ NESTOR	PREȘEDINTE
2.	STOICA ION	LOCȚIITOR

SECȚIA DE VOTARE NR.7 – LIC. TEHN. SPECIAL " DROBETA " (ȘC.ENERGETICĂ) STR.INDEPENDENȚEI, NR.28		
<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Funcția în care a fost desemnat</i>
1.	CĂRĂBA MEIȚĂ NELA LOREDANA	PREȘEDINTE
2.	AGĂLEANU VERONA	LOCȚIITOR

SECȚIA DE VOTARE NR.8 –STR. TOPOLNIȚEI, NR.3 –SC.TRANSBACO S.R.L (AUTOGARĂ)		
<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Funcția în care a fost desemnat</i>
1.	BULUCEA FLOAREA	PREȘEDINTE
2.	TUICĂ JEAN	LOCȚIITOR

SECȚIA DE VOTARE NR.9 – ȘCOALA NR.9,STR.TRAIAN, NR.281		
---	--	--

0252333773

66. COMUNA VRATA

SECȚIA DE VOTARE NR.285 - CĂMINUL CULTURAL VRATA		
Nr. crt.	Nume și prenume	Funcția în care a fost desemnat
1.	ȘOAVĂ ELENA	PREȘEDINTE
2.	CĂPĂȚINĂ ANETA	LOCUITOR

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, ce constituie actul de investire a persoanelor desemnate, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin.(8) din Legea nr. 33/2007, republicată, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MEHEDINȚI,
judecător CORNELIU POPESCU



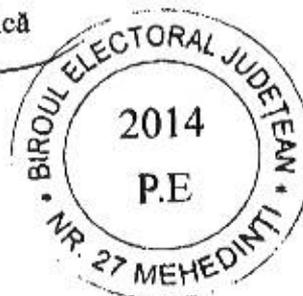
0252333773

BIROUL ELECTORAL JUDETEAN MEHEDINTI
DR.TR. SEVERIN
PALATUL ADMINISTRATIV
STR. TRAIAN NR. 89
JUDETUL MEHEDINTI
Nr. 54/17.05.2014

CĂTRE
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
În atenția d-nei

Urmare solicitării dvs. telefonice, vă înaintăm comunicatele primite de la Tribunalul Mehedinți cu privire la procedura de tragere la sorți a președinților și loctiitorilor secțiilor de votare din județul Mehedinți.

Loctiitor,
Orfescu Aristică



0252333773

TRIBUNALUL MEHEDINȚI

☒: B-DUL CAROL I NR .14
Drobeta Turnu Severin
Jud. Mehedinti

☎: + 40252 - 208200
Fax: + 40252 - 314666

Am primit astăzi 13-05-2014.
Agul →
Kansaua

COMUNICAT

Vă aducem la cunoștință că, la data de 15 mai 2014, ora 10⁰⁰, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin.(2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, la sediul Tribunalului Mehedinti din Drobeta Turnu Severin, Bulevardul Carol I, nr. 14, județul Mehedinti, va avea loc desemnarea, prin tragere la sorți, a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora, pentru alegerile din data de 25 mai 2014.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MEHEDINȚI,

judecător POBESCU CORNELIU

[Signature]



0252333773

TRIBUNALUL MEHEDINȚI☎: + 40252 - 208200
Fax: + 40252 - 314666☒: B-DUL CAROL I NR.14
Drobeta Turnu Severin
Jud. MehedințiAN PR...
13 mai 2014**COMUNICAT**

Vă aducem la cunoștință că, la data de 15 mai 2014, ora 10⁰⁰, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin.(2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, la sediul Tribunalului Mehedinți din Drobeta Turnu Severin, Bulevardul Carol I, nr. 14, județul Mehedinți, va avea loc desemnarea, prin tragere la sorți, a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora, pentru alegerile din data de 25 mai 2014.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MEHEDINȚI,

judecător POBESCU CORNELIU



0252333773

TRIBUNALUL MEHEDINȚI



☒: B-DUL CAROL I NR .14
Drobeta Turnu Severin
Jud. Mehedinți

☎: + 40252 - 208200
Fax: + 40252 - 314666

Amplasament Drobeta Turnu Severin 13.05.2014

COMUNICAT

Vă aducem la cunoștință că, la data de 15 mai 2014, ora 10⁰⁰, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin.(2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, la sediul Tribunalului Mehedinți din Drobeta Turnu Severin, Bulevardul Carol I, nr. 14, județul Mehedinți, va avea loc desemnarea, prin tragere la sorți, a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora, pentru alegerile din data de 25 mai 2014.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MEHEDINȚI,

judecător POBESCU CORNELIU

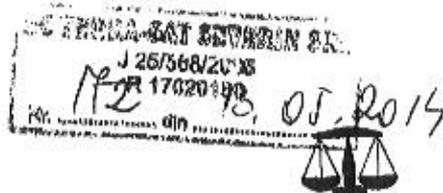
[Handwritten signature]



0252333773

TRIBUNALUL MEHEDINȚI

☒: B-DUL CAROL I NR .14
Drobeta Turnu Severin
Jud. Mehedinti



S: + 40252 - 208200
Fax: + 40252 - 314666

TERRA SAT SEVERIN SRL
J26/568/2008, C U I 17020150
Drobeta Turnu Severin
INSOLVENȚĂ

COMUNICAT

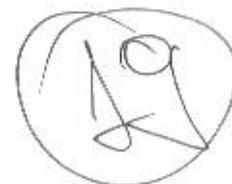
Vă aducem la cunoștință că, la data de 15 mai 2014, ora 10⁰⁰, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin.(2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, la sediul Tribunalului Mehedinti din Drobeta Turnu Severin, Bulevardul Carol I, nr. 14, județul Mehedinti, va avea loc desemnarea, prin tragere la sorti, a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora, pentru alegerile din data de 25 mai 2014.

PREȘEDINTELE TRIBUNALULUI MEHEDINȚI,

judecător POBESCU CORNELIU



0214083771



711/c

DOSAR NR. 104/C/AEPE/2014
16.05.2014

Nr.JSE/PE/...
Data 16.05.2014

DOVADĂ DE COMUNICARE
16.05.2014 ORA 15.55

Se comunică BIROUL ELECTORAL CENTRAL, sentința civilă nr.66/AE/16.05.2014, pronunțată de Tribunalul București Secția a V-a Civilă în dosarul nr. **104/C/AEPE/2014**, privind contestația formulată de contestatorul PNTCD pin Președinte împotriva deciziei Biroului Electoral Central nr. 84/D/2014.

0214083771

1

DOSAR NR. 104/C/AEPE/2014

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A V- A CIVILĂ
Sentința civilă nr.66/AE
Ședința publică de la data 16.05. 2014
Tribunalul constituit din :

**Ministerul Public Parchetul de pe lângă Tribunalul București a fost reprezentat de
procuror Carmen Reinke**

Pe rolul Tribunalului se află soluționarea contestației formulată de contestatorul Partidul Național Democrat Țărănesc Liberal –PNȚCD prin Președinte împotriva deciziei nr. 84D/14.05.2014 a Biroului Electoral Central.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reprezentantul contestatorului, avocat care depune la dosar delegație de substituire a avocatului

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greffierul de ședință după care :

Tribunalul pune în discuție din oficiu excepția necompetenței materiale a Tribunalului în soluționarea prezentei contestații.

Reprezentantul contestatorului, avocat având cuvântul în combaterea excepției solicită respingerea excepției față de dispozițiile art. 20 alin. 3 din Legea nr. 33/2007 care prevede că toate contestațiile împotriva deciziilor emise de Biroul Electoral Central se depun la Tribunalul București

Reprezentantul Ministerului Public, procuror având cuvântul, pune concluzii de admitere a excepției.

Tribunalul reține cauza spre soluționare asupra excepției.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată la data de 15.05.2014, ora 12,45, la Secția a V-a Civilă, contestatorul Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat- PNȚCD – prin președinte a formulat contestație împotriva Deciziei nr.84D/14.05.2014, emisă de Biroul Electoral Central, privind interpretarea noțiunii „partid politic care are membri în Parlamentul European”, prin care solicită modificarea Deciziei B.E.C nr.84D/2014, în sensul recunoașterii unui partid politic ca fiind europarlamentar la data depunerii candidaturii și nu de la o dată arbitrară, în speță data adresei Autorității Electorale Permanente.

Pe cale de consecință solicită completarea Biroului Electoral nr.45-sectorul 4 cu reprezentantul desemnat de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat.

0214083771

2

În motivarea cererii, contestatorul a arătat că la data depunerii listelor de candidaturi pentru Parlamentul European, PNȚCD era partid cu reprezentare europarlamentară, fiind reprezentat în Parlamentul European de domnul Sebastian care de altfel este și candidat din partea partidului la alegerile din data de 25.05.2014.

În motivarea cererii, contestatorul a mai arătat că potrivit prevederilor Comisiei de la Veneția, legislația referitoare la alegeri nu poate fi modificată în anul electoral, iar orice modificare legislativă referitoare la definirea unui partid parlamentar trebuia finalizată în anul 2013, fapt ce nu s-a petrecut. De asemenea, având în vedere faptul că partidul PNȚCD are la momentul actual un membru în Parlamentul European, s-ar crea o discriminare între PNȚCD și celelalte partide europarlamentare care au membri în Birourile Electorale de sector, fapt ce ar încălca prevederile art. 16 din Constituția România, dar și prevederile CEDO și a Protocoalelor sale privind nediscriminarea. Astfel, prin menținerea Hotărârii nr.84D/2014 a BEC, PNȚCD i se încalcă drepturile legale de a avea reprezentanți în Birourile Electorale de sector, precum și în Birourile Secțiilor de Votare, prin stabilirea unei date arbitrare de către Biroul Electoral Central.

Fata de argumentele prezentate, contestatorul solicita admiterea contestației și în subsidiar recunoașterea unui partid politic ca fiind europarlamentar la data depunerii candidaturilor.

În susținerea cererii, contestatorul a anexat în copie, Hotărârea nr.84D a Biroului Electoral Central din 14.05.2014.

În drept, își întemeiază cererea pe dispozițiile Constituției României, Convenției Europene a Drepturilor Omului și a protocoalelor sale, pe prevederile Convenției de la Veneția, Noul cod de procedură civilă, Legea nr.33/2007.

Interesul cererii de față este participarea unui membru al PNȚCD în Birourile de sector în condițiile art. 26 alin.3 din Legea 33/2007 și în Birourile secțiilor de votare, în condițiile art. 29 alin. 11 și 12 din Legea 33/2007.

Competență a se pronunța asupra cererii de anulare a hotărârii este Curtea de Apel București.

Cu privire la competența materială a Curții de Apel București, Tribunalul a reținut că nu pot fi aplicate prin analogie dispozițiile art.7 alin. 4 și 5 și art.32 alin.2 din Legea 33/2007 care dau în competența Înaltei Curți de Casație și Justiție soluționarea respectivelor cai de atac.

Pentru examinarea validității hotărârii pronunțate în temeiul art.25 alin.5 din Legea 33/2007, nu există prevăzută o competență specială, dar Tribunalul reține competența Curții de Apel București de a se pronunța asupra actelor B.E.C în condițiile dispozițiilor legale generale - art. 10 alin 1 din Legea 554/2004 Tribunalul reține calificarea ca și autoritate publică centrală a BEC și cea de act administrativ a hotărârii contestate, potrivit și considerentelor cuprinse în decizia 4852/2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aplicabile și în cauza de față .

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

0214083771

3

Admite excepția necompetenței materiale.

Declină competența de soluționare a cererii formulată de contestatorul **Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat-PNȚCD** prin președinte cu sediul în București, B-dul Carol I nr.24,sector 2, în favoarea **Curții de Apel București**.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, **16.05.2014**.

Președinte

Grefier

0214083771

20

DOSAR NR. 106/C/AEPE/2014
16.05.2014

712/c

DOVADĂ DE COMUNICARE
16.05.2014 ORA 16,45

Nr. /B.E.C./P.E./ 2014
Data 16.05.2014

Se comunică BIROUL ELECTORAL CENTRAL, sentința civilă nr.67/AE/16.05.2014, pronunțată de Tribunalul București Secția a V-a Civilă în dosarul nr. **106/C/AEPE/2014**, privind contestația formulată de contestatorul PNȚCD pin Președinte împotriva deciziei Biroului Electoral Central nr. 92/D/2014.

0214083771

1

DOSAR NR. 106/C/AEPE/2014**ROMANIA**
TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A V- A CIVILĂ**Sentiința civilă nr.67****Ședința publică de la data 16.05. 2014****Tribunalul constituit din :*****Ministerul Public Parchetul de pe lângă Tribunalul București a fost reprezentat de
procuror Carmen Reinke***

Pe rolul Tribunalului se află soluționarea contestației formulată de contestatorul Partidul Național Democrat Țărănesc Liberal –PNȚCD prin Președinte Aurelian Pavelescu împotriva deciziei nr. 92D/14.05.2014 a Biroului Electoral Central.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reprezentantul contestatorului, avocat _____ care depune la dosar delegație de substituție a avocatului

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care :

Tribunalul pune în discuție din oficiu excepția necompetenței materiale a Tribunalului în soluționarea prezentei contestații.

Reprezentantul contestatorului, avocat având cuvântul în combaterea excepției solicită respingerea excepției față de dispozițiile art. 20 alin. 3 din Legea nr. 33/2007 care prevede că toate contestațiile împotriva deciziilor emise de Biroul Electoral Central se depun la Tribunalul București

Reprezentantul Ministerului Public, procuror având cuvântul, pune concluzii de admitere a excepției.

Tribunalul reține cauza spre soluționare asupra excepției.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată la data de 15.05.2014, ora 12,55, la Secția a V-a Civilă, contestatorul Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat - PNȚCD prin președinte _____ a formulat contestație împotriva Deciziei nr.92D/14.05.2014, emisă de Biroul Electoral Central, privind interpretarea noțiunii „partid politic care are membri în Parlamentul European”, prin care solicită modificarea Deciziei B.E.C nr.92D/2014, în sensul recunoașterii unui partid politic ca fiind europarlamentar la data depunerii candidaturii și nu de la o dată arbitrară, în speță data adresei Autorității Electorale Permanente.

Pe cale de consecință solicită completarea Biroului Electoral Județean nr.2 Arad cu reprezentantul desemnat de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat - Organizația Județeană Arad.

0214083771

2

În motivarea cererii, contestatorul a arătat că la data depunerii listelor de candidaturi pentru Parlamentul European, PNȚCD era partid cu reprezentare europarlamentară, fiind reprezentat în Parlamentul European de domnul Sebastian Bodu, care de altfel este și candidat din partea partidului la alegerile din data de 25.05.2014.

În motivarea cererii, contestatorul a mai arătat că potrivit prevederilor Convenției de la Veneția, legislația referitoare la alegeri nu poate fi modificată în anul electoral, iar orice modificare legislativă referitoare la definirea unui partid parlamentar trebuia finalizată în anul 2013, fapt ce nu s-a petrecut. De asemenea, având în vedere faptul că partidul PNȚCD are la momentul actual un membru în Parlamentul European, s-ar crea o discriminare între PNȚCD și celelalte partide europarlamentare care au membri în Birourile Electorale Județene, fapt ce ar încălca prevederile art. 16 din Constituția României, dar și prevederile CEDO și ale Protocoalelor sale privind nediscriminarea. Astfel, prin menținerea Hotărârii nr.92D/2014 a BEC, PNȚCD i se încalcă drepturile legale de a avea reprezentanți în Birourile Electorale Județene, precum și în Birourile Secțiilor de votare, prin stabilirea unei date arbitrare de către Biroul Electoral Central.

Fata de argumentele prezentate, contestatorul solicita admiterea contestației și în subsidiar recunoașterea unui partid politic ca fiind europarlamentar la data depunerii candidaturilor.

În susținerea cererii, contestatorul a anexat în copie, Hotărârea nr.92D a Biroului Electoral Central din 14.05.2014..

În drept, își întemeiază cererea pe dispozițiile Constituției României, Convenției Europene a Drepturilor Omului și a protocoalelor sale, pe prevederile Convenției de la Veneția, Noul cod de procedură civilă, Legea nr.33/2007.

Interesul cererii de față este participarea unui membru al PNȚCD în Birourile Județene în condițiile art. 26 alin.3 din Legea 33/2007 și în Birourile secțiilor de votare, în condițiile art. 29 alin. 11 și 12 din Legea 33/2007.

Competentă a se pronunța asupra cererii de anulare a hotărârii este Curtea de Apel București.

Cu privire la competența materială a Curții de Apel București, Tribunalul a reținut că nu pot fi aplicate prin analogie dispozițiile art.7 alin. 4 și 5 și art.32 alin.2 din Legea 33/2007 care dau în competența Înaltei Curți de Casație și Justiție soluționarea respectivelor cai de atac.

Pentru examinarea validității hotărârii pronunțate în temeiul art.25 alin.5 din Legea 33/2007, nu există prevăzută o competență specială, dar Tribunalul reține competența Curții de Apel București de a se pronunța asupra actelor B.E.C în condițiile dispozițiilor legale generale - art. 10 alin 1 din Legea 554/2004. Tribunalul reține calificarea ca și autoritate publică centrală a BEC și cea de act administrativ a hotărârii contestate, potrivit și considerentelor cuprinse în decizia 4852/2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aplicabile și în cauza de față .

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

0214083771

3

Admite excepția necompetenței materiale.

Declină competența de soluționare a cererii formulată de contestatorul
Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat-PNȚCD prin președinte
cu sediul în București, B-dul Carol I nr.24,sector 2, în favoarea Curții de
Apel București.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, **16.05.2014**.

Președinte

Grefier

0214083771

21

714/C

DOSAR NR. 108/C/AEPE/2014
16.05.2014

...../B.E.C./P.E./ 2014
Data 16.05.2014

DOVADĂ DE COMUNICARE
16.05.2014 ORA 17,00

Se comunică BIROUL ELECTORAL CENTRAL, sentința civilă nr.68/AE/16.05.2014, pronunțată de Tribunalul București Secția a V-a Civilă în dosarul nr. **108/C/AEPE/2014**, privind contestația formulată de contestatoarea Civică împotriva listelor electorale ale Partidului Forța Civică.

0214083771

1

DOSAR NR. 108/C/ AEPE/2014

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A V- A CIVILĂ

Sentința civilă nr.68

Ședința publică de la data 16.05.2014

Tribunalul constituit din :

**Ministerul Public Parchetul de pe lângă Tribunalul București a fost
reprezentat de procuror Carmen Reinke**

Pe rolul Tribunalului se află soluționarea contestației formulată de
contestatoarea împotriva listei electorale ale Partidului
Forța Civică.

La apelul nominal făcut în ședința publică, nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care

Tribunalul din oficiu acordă cuvântul asupra excepției de tardivitate a

formulării

contestației.

Ministerul Public prin reprezentant, având cuvântul, solicită admiterea
excepției de tardivitate a formulării contestației.

Tribunalul reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată la data de 15.05.2014 ora 13,05 pe rolul Tribunalului
București, secția a V-a Civilă, contestatoarea a formulat
contestație la lista electorală a Partidului Forța Civică pentru alegerile
europarlamentare din data de 25.05.2014.

În motivarea cererii, contestatoarea a arătat că în mod nelegal nu a fost trecută
în termen în lista electorală.

La termenul din 16.05.2014, instanța din oficiu a invocat excepția tardivității
formulării contestației, rămânând în pronunțare asupra acesteia.

Analizând excepția tardivității formulării contestației, Instanța a găsit-o
întemeiată față de dispozițiile art.20 alin.2 din Legea nr.33/2007, conform căreia
contestațiile se pot formula până la împlinirea a **45 de zile înainte** de ziua alegerilor,
or în speță contestația a fost depusă la data de 15.05.2014, iar alegerile se vor
desfășura la data de 25.05.2014, astfel încât termenul prevăzut de lege a fost depășit.

Față de cele reținute, Tribunalul, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.2 din Legea
nr.33/2007, va admite excepția și va respinge contestația ca tardiv formulată.

0214083771

2

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite excepția tardivității.

Respinge contestația formulată de :

în contradictoriu cu

Partidul Forța Civică, ca tardiv formulată.

Cu apel în 24 ore de la pronunțare la Curtea de Apel București.

Pronunțată în ședință publică, azi, 16.05.2014.

Președinte,

Grefier.

0214083771

715/c

Nr.JB.E.C./P.E./ 2014
Data ..16..05..2014...

22

DOSAR NR. 105/C/AEPE/2014

Dovada comunicare SENTINȚA CIVILĂ NR. 69/AE/16.05.2014
Încheiat azi, 16.05.2014, ora

Se comunică BIROUL ELECTORAL CENTRAL, prin fax, Sentința civilă nr. 69/AE/16.05.2014, pronunțată de Tribunalul București Secția a V-a Civilă în dosarul nr. **105/C/AEPE/2014**, privind contestația formulată de contestatorul PNȚCD pin Președinte împotriva deciziei Biroului Electoral Central nr. 86/D/2014.

0214083771

ROMÂNIA**Dosar nr. 105/C/AEPE/2014****TRIBUNALUL BUCUREȘTI – SECȚIA A V-A CIVILĂ****Sentința civilă nr. 69AE****Ședința publică din data de 16.05.2014****Tribunalul constituit din:**

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Tribunalul București a participat procuror

Pe rolul Tribunalului se află soluționarea contestației formulată de către contestatorul Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D. prin președinte împotriva Deciziei nr. 86 D/14.05.2014 pronunțată de Biroul Electoral Central.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns contestatorul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D., prin avocat substituent - în temeiul împuternicirii avocațiale aflată la fila 1 din dosar și a delegației de substituie pe care o depune la dosarul cauzei.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei, după care,

Apărătorul contestatorului arată că nu are alte cereri prealabile de formulat.

Nemaifiind cereri de formulat, excepții de invocat, probe de administrat Tribunalul constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra contestației.

Apărătorul contestatorului solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată, desființarea Deciziei BEC nr. 86 D/14.05.2014 și dispunerea completării Biroului Electoral nr. 42 Sector 1 cu reprezentantul desemnat de P.N.Ț.C.D. – Organizația Sector 1, invocând prevederile art. 20 alin. 3 și pe cele ale art. 32 alin. 2 din Legea nr. 33/2007.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respinge a contestației, ca neîntemeiată.

Tribunalul reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL**Deliberând asupra cererii de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București – Secția a V-a Civilă la data de 15.05.2014, ora 12:50, Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D. a formulat contestație împotriva Deciziei nr. 86D/14.05.2014 a Biroului Electoral Central, solicitând desființarea acestei decizii și completarea Biroului Electoral nr. 42 Sector 1 cu reprezentantul desemnat de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – Organizația Sector 1.

În motivare, contestatorul a arătat că, la data de 14.05.2014, Biroul Electoral Central a respins prin Decizia nr. 86D, contestația privind completarea Biroului Electoral nr. 42 Sector 1, formulată de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat - Organizația Sector 1, înregistrată la BEC sub nr. 658/C/BEC/PE/2014 din data de 12.05.2014.

Precizează că cererea menționată mai sus a fost fundamentată pe faptul că prin înscrierea în partid, în data de 23.03.2014, a domnului : europarlamentar încă din anul 2009, Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D. dobândește, potrivit legii, statutul de partid european - art. 24 alin. 4 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea

0214083771

alegerilor pentru Parlamentul European („partid politic ... care are membri în Parlamentul European”). Menționează că dobândirea calității de partid europarlamentar a fost adusă la cunoștința atât a Autorității Electorale Permanente, prin adresa nr. 294/23.03.2014, cât și a Biroului Electoral Central, prin adresa nr. 661C/24.03.2014.

Susține că, deși data la care Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D. a dobândit calitatea de partid europarlamentar este ulterioară datei la care s-a constituit, potrivit legii Biroul Electoral Central, din prevederile art. 26 alin. 3, art. 29 alin. 2, 10 și 12 din Legea nr. 33/2007, rezultă clar intenția legiuitorului de a aplica un tratament diferit birourilor electorale județene, birourilor electorale de sector, biroului electoral pentru secțiunile de votare din străinătate și birourile electorale ale secțiilor de votare, singura condiție fiind ca la momentul constituirii fiecărui tip de birou în parte, dar independent unul față de celălalt, partidul respectiv să aibă calitatea de partid europarlamentar.

Apreciază că o interpretare a legii ca cea făcută de Biroul Electoral Central conform căreia, dobândirea calității de partid europarlamentar după momentul constituirii BEC nu ar avea nici un efect asupra desemnării reprezentanților în componența tuturor celorlalte birouri electorale subsecvente Biroului Electoral Central, ar reprezenta practic o sancțiune aplicată aceluși partid și nu exercitarea unor drepturi legale, dobândite ca urmare a îndeplinirii condițiilor impuse de legiuitor.

De altfel în expunerea de motive a Hotărârii Biroului Electoral Central nr. 3 din 31.03.2014 privind interpretarea noțiunii de „partid politic care are membri în Parlamentul European”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 236 din 02.04.2014, BEC constată că partidul politic europarlamentar este acel partid care are cel puțin un membru în Parlamentul European, observă că în exercitarea mandatului membrii din România ai Parlamentului European au posibilitatea nelimitată de a-și schimba oricând apartenența politică, că legea nu utilizează un moment de referință pentru determinarea înțelesului sintagmei de „partid politic Europarlamentar” și că îndeplinirea de către un partid a condițiilor cuprinse în aceasta noțiune creează realități diferite pe durata campaniei electorale. Cu toate acestea Biroul Electoral Central a considerat să impună un termen de referință pentru data până la care se poate constata calitatea de partid politic europarlamentar, acesta fiind data comunicării de către Autoritatea Electorală Permanentă a Adresei nr. 2108/28.02.2014.

În aceste condiții, prin Hotărârea nr. 86D/14.05.2014 Biroul Electoral Central a respins contestația formulată de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat - Organizația Sector 1, înregistrată la BEC sub nr. 658/C/BEC/PE/2014 din data de 12.05.2014, împotriva operațiunii de completare a Biroului Electoral nr. 42 Sector 1 și implicit a Procesului-Verbal cu nr. 47 din 10.05.2014 al acestui birou.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 32 alin. 2 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European.

A fost atașată cererii, Decizia nr. 86D/14.05.2014 a Biroului Electoral Central.

Analizând contestația formulată, Tribunalul constată că aceasta este inadmisibilă pentru următoarele considerente:

Prin Decizia nr. 86D/14.05.2014, Biroul Electoral Central a respins contestația privind completarea Biroului Electoral nr. 42 - Sectorul 1, formulată de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D. – Organizația Sector 1.

Potrivit dispozițiilor art. 32 alin. 1 și 2 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, „Partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau electorale dintre acestea, precum și candidații independenți pot contesta modul de formare și componența birourilor electorale, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de constituire sau, după caz, de completare a acestor birouri. Contestațiile se depun la biroul electoral ierarhic superior sau, în cazul în care contestația se referă la Biroul Electoral Central, la Înalta Curte de Casație și Justiție și se soluționează de

0214083771

acestea în termen de cel mult două zile de la înregistrare. Decizia biroului electoral ierarhic superior sau, după caz, hotărârea pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție este definitivă.”

Din aceste dispoziții rezultă că decizia Biroului Electoral Central pronunțată în soluționarea contestației privind formarea și componența birourilor electorale este definitivă, fără a mai exista posibilitatea atacării acesteia în fața instanțelor judecătorești.

Așadar, în acest caz legiuitorul nu a prevăzut o cale de atac împotriva deciziei Biroului Electoral Central, așa cum a menționat expres în alte situații (art. 20 alin. 3 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European).

Inadmisibilitatea reprezintă acea situație în care fie se folosește o cale procedurală neprevăzută de lege, fie se folosește într-un mod nepermis o cale prevăzută de lege.

În condițiile în care legea nu prevede posibilitatea atacării acestei decizii a Biroului Electoral Central pronunțată în soluționarea unei contestații privind formarea și componența birourilor electorale pe calea contestației (așa cum s-a prevăzut expres în privința deciziilor de admitere sau respingere a candidaturilor), Tribunalul reține că prezenta contestație este inadmisibilă, motiv pentru care va fi respinsă ca atare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de către contestatorul Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D., cu sediul în București, Bd. Carol I nr. 24, sector 2, prin președinte
împotriva Deciziei nr. 86D/14.05.2014 pronunțată de Biroul Electoral Central.

Cu drept de apel în termen de 5 zile de la pronunțare, care se depune la Tribunalul București – Secția a V-a Civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, **16.05.2014.**

0214083771

23

716/c

DOSAR NR. 107/C/AEPE/2014

Nr.	/B.E.C./P.E./ 2014
Data	16.05.2014

Dovada comunicare SENTINȚA CIVILĂ NR. 70/AE/16.05.2014
Încheiat azi, 16.05.2014, ora

Se comunică BIROUL ELECTORAL CENTRAL, prin fax, Sentința civilă nr. 70/AE/16.05.2014, pronunțată de Tribunalul București Secția a V-a Civilă în dosarul nr. 107/C/AEPE/2014, privind contestația formulată de contestatorul PNȚCD pin Președinte împotriva deciziei Biroului Electoral Central nr. 94/D/2014.

0214083771

ROMÂNIA**Dosar nr. 107/C/AEPE/2014****TRIBUNALUL BUCUREȘTI – SECȚIA A V-A CIVILĂ****Sentința civilă nr. 70AE****Ședința publică din data de 16.05.2014****Tribunalul constituit din:**

Din partea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Tribunalul București a participat procuror

Pe rolul Tribunalului se află soluționarea contestației formulată de către contestatorul Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D. prin președinte împotriva Deciziei nr. 94D/14.05.2014 pronunțată de Biroul Electoral Central.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns contestatorul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D., prin avocat substituent Medințu – Stroe Beatrice Gabriela, în temeiul împuternicirii avocațiale aflată la fila 2 din dosar și a delegației de substituire pe care o depune la dosarul cauzei.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei, după care,

Apărătorul contestatorului arată că nu are alte cereri prealabile de formulat.

Nemaifiind cereri de formulat, excepții de invocat, probe de administrat Tribunalul constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra contestației.

Apărătorul contestatorului solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată, desființarea Deciziei BEC nr. 94D/14.05.2014 și dispunerea completării Biroului Electoral Județean nr. 5 Bihor cu reprezentantul desemnat de P.N.Ț.C.D. – Organizația Județeană Bihor.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respinge a contestației, ca neîntemeiată.

Tribunalul reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL**Deliberând asupra cererii de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București – Secția a V-a Civilă la data de 15.05.2014, ora 13:00, Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D. a formulat contestație împotriva Deciziei nr. 94D/14.05.2014 a Biroului Electoral Central, solicitând desființarea acestei decizii și completarea Biroului Electoral Județean nr. 5 Bihor cu reprezentantul desemnat de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – Organizația Județeană Bihor.

În motivare, contestatorul a arătat că, la data de 14.05.2014, Biroul Electoral Central a respins prin Decizia nr. 94D, contestația privind completarea Biroului Electoral Județean nr. 5 Bihor, formulată de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat - Organizația Județeană Bihor, înregistrată la BEC sub nr. 660/C/BEC/PE/2014 din data de 12.05.2014.

0214083771

Precizează că cererea menționată mai sus a fost fundamentată pe faptul că prin înscrierea în partid, în data de 23.03.2014, a domnului Sebastian-Valentin Bodu, europarlamentar încă din anul 2009, Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D. dobândește, potrivit legii, statutul de partid europarlamentar - art. 24 alin. 4 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European („partid politic ... care are membri în Parlamentul European”). Menționează că dobândirea calității de partid europarlamentar a fost adusă la cunoștința atât a Autorității Electorale Permanente, prin adresa nr. 294/23.03.2014, cât și a Biroului Electoral Central, prin adresa nr. 661C/24.03.2014.

Susține că, deși data la care Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D. a dobândit calitatea de partid europarlamentar este ulterioară datei la care s-a constituit, potrivit legii Biroul Electoral Central, din prevederile art. 26 alin. 3, art. 29 alin. 2, 10 și 12 din Legea nr. 33/2007, rezultă clar intenția legiuitorului de a aplica un tratament diferit birourilor electorale județene, birourilor electorale de sector, biroului electoral pentru secțiunile de votare din străinătate și birourile electorale ale secțiilor de votare, singura condiție fiind ca la momentul constituirii fiecărui tip de birou în parte, dar independent unul față de celălalt, partidul respectiv să aibă calitatea de partid europarlamentar.

Apreciază că o interpretare a legii ca cea făcută de Biroul Electoral Central conform căreia, dobândirea calității de partid europarlamentar după momentul constituirii BEC nu ar avea nici un efect asupra desemnării reprezentanților în componența tuturor celorlalte birouri electorale subsecvente Biroului Electoral Central, ar reprezenta practic o sancțiune aplicată acelui partid și nu exercitarea unor drepturi legale, dobândite ca urmare a îndeplinirii condițiilor impuse de legiuitor.

De altfel în expunerea de motive a Hotărârii Biroului Electoral Central nr. 3 din 31.03.2014 privind interpretarea noțiunii de „partid politic care are membrii în Parlamentul European”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 236 din 02.04.2014, BEC constată că partidul politic europarlamentar este acel partid care are cel puțin un membru în Parlamentul European, observă că în exercitarea mandatului membrii din România ai Parlamentului European au posibilitatea nelimitată de a-și schimba oricând apartenența politică, că legea nu utilizează un moment de referință pentru determinarea înțelesului sintagmei de „partid politic Europarlamentar” și că îndeplinirea de către un partid a condițiilor cuprinse în aceasta noțiune creează realități diferite pe durata campaniei electorale. Cu toate acestea Biroul Electoral Central a considerat să impună un termen de referință pentru data până la care se poate constata calitatea de partid politic europarlamentar, acesta fiind data comunicării de către Autoritatea Electorală Permanentă a Adresei nr. 2108/28.02.2014.

În aceste condiții, prin Decizia nr. 94D/14.05.2014 Biroul Electoral Central a respins contestația formulată de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat - Organizația Sector 1, înregistrată la BEC sub nr. 660/C/BEC/PE/2014 din data de 12.05.2014, împotriva operațiunii de completare a Biroului Electoral Județean nr. 5 Bihor și implicit a Procesului - Verbal cu nr. 13 din 10.05.2014 al acestui birou.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 32 alin. 2 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European.

A fost atașată cererii, Decizia nr. 94D/14.05.2014 a Biroului Electoral Central.

Analizând contestația formulată, Tribunalul constată că aceasta este inadmisibilă pentru următoarele considerente:

Prin Decizia nr. 94D/14.05.2014, Biroul Electoral Central a respins contestația privind completarea Biroului Electoral Județean nr. 5 Bihor, formulată de Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D. – Organizația Județeană Bihor.

0214083771

Potrivit dispozițiilor art. 32 alin. 1 și 2 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, „Partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau electorale dintre acestea, precum și candidații independenți pot contesta modul de formare și componența birourilor electorale, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de constituire sau, după caz, de completare a acestor birouri. Contestațiile se depun la biroul electoral ierarhic superior sau, în cazul în care contestația se referă la Biroul Electoral Central, la Înalta Curte de Casație și Justiție și se soluționează de acestea în termen de cel mult două zile de la înregistrare. Decizia biroului electoral ierarhic superior sau, după caz, hotărârea pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție este definitivă.”

Din aceste dispoziții rezultă că decizia Biroului Electoral Central pronunțată în soluționarea contestației privind formarea și componența birourilor electorale este definitivă, fără a mai exista posibilitatea atacării acesteia în fața instanțelor judecătorești.

Așadar, în acest caz legiuitorul nu a prevăzut o cale de atac împotriva deciziei Biroului Electoral Central, așa cum a menționat expres în alte situații (art. 20 alin. 3 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European).

Inadmisibilitatea reprezintă acea situație în care fie se folosește o cale procedurală neprevăzută de lege, fie se folosește într-un mod nepermis o cale prevăzută de lege.

În condițiile în care legea nu prevede posibilitatea atacării acestei decizii a Biroului Electoral Central pronunțată în soluționarea unei contestații privind formarea și componența birourilor electorale pe calea contestației (așa cum s-a prevăzut expres în privința deciziilor de admitere sau respingere a candidaturilor), Tribunalul reține că prezenta contestație este inadmisibilă, motiv pentru care va fi respinsă ca atare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de către contestatorul Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – P.N.Ț.C.D., cu sediul în București, Bd. Carol I nr. 24, sector 2, prin președinte împotriva Deciziei nr. 94D/14.05.2014 pronunțată de Biroul Electoral Central.

Cu drept de apel în termen de 5 zile de la pronunțare, care se depune la Tribunalul București – Secția a V-a Civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, **16.05.2014**.



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Cămpineanu nr. 28, Sector 1 București

Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53

E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Covasna împotriva Deciziei nr. 1 din 14.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 15 Covasna

Prin Decizia nr. 1 din 14.05.2014, Biroul Electoral Județean 15 Covasna a admis plângerea formulată de Partidul Național Liberal - Filiala Covasna și a dispus înlăturarea afișajelor electorale folosite de Alianța electorală PSD-UNPR-PC care conțin semnul electoral și denumirea Alianței Uniunea Social Liberală - ambele sub acronimul USL, de pe raza județului Covasna și aducerea la îndeplinire a măsurii administrative de înlăturare a afișelor electorale de către primarii localităților din județul Covasna.

În drept, au fost avute în vedere dispozițiile art. 7 alin. (1), art. 43 alin. (4) și (9) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

În procesul electoral al alegerilor membrilor din România în Parlamentul European din 2014, alianța politică Uniunea Social Liberală nu participă. Această alianță politică a participat anterior la alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2012 și la alegerile Camerei Deputaților și a Senatului tot din anul 2012, dar în prezent și-a schimbat componența inițială, PNL denunțând protocolul de funcționare a alianței și părăsind această alianță politică. Acest partid nu și-a dat

acordul ca denumirea alianței politice respective, adică USL sau Uniunea Social Liberală, să fie păstrată în continuare de alianța respectivă, în noua sa formă și, de asemenea, nu și-a dat acordul ca semnul electoral al acestei alianțe să fie însușit sau utilizat de un competitor electoral.

S-a constatat astfel că alianța electorală PSD-UNPR-PC ce participă în procesul electoral al alegerilor membrilor din România în Parlamentul European din 2014, încalcă dispozițiile legale enunțate mai sus, deoarece folosește în campania electorală denumirea și semnul electoral al unei alianțe politice ce a participat la alegerile anterioare, anume Uniunea Social Liberală, comportament electoral nelegal.

S-a apreciat că prin acțiunile sale, alianța electorală PSD-UNPR-PC induce în eroare electoratul prin prezentarea unei situații nereale, a existenței și în prezent a alianței politice Uniunea Social Liberală, fapt ce încalcă și Codul bunelor practici în materie electorală elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Venetia), respectiv libertatea alegătorilor de a-și forma o opinie fără influența unor factori externi negativi asupra procesului de vot.

Împotriva Deciziei nr.1 din 14.05.2014, Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Covasna a formulat contestație, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 64/CT/BEC/PE/2014 din 17.05.2014, prin care a susținut următoarele:

Atribuțiile birourilor județene sunt enunțate în cuprinsul art. 27 din Legea nr. 33/2007, care nu conține nici o atribuție în privința pronunțării asupra unor plângeri formulate de către competitorii electorali.

În privința prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, s-a susținut că acest articol se referă la denumirile sub care se înregistrează și participă în alegeri competitorii electorali. Alianța electorală PSD-UNPR-PC a respectat în totalitate prevederile art. 7, aspect confirmat și prin decizia BEC nr. 5D/05.03.2014 prin care a fost admis protocolul de constituire a acesteia. Rezultă în mod evident că Alianța

electorală PSD-UNPR-PC nu a folosit denumirea Uniunii Social Liberale pentru a se înscrie și pentru a participa la alegerile pentru desemnarea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014.

Totodată, plângerea se referă la alianța politică Uniunea Social Liberală, despre care se menționează explicit că e înregistrată în Registrul Alianțelor Politice, la poziția 6/02.12.2011. Însă, prevederile art. 7 alin.(1) invocate în susținerea plângerii se referă la alianțele electorale care se constituie pe bază de protocol ce se depune la Biroul Electoral Central și nu la alianțele politice înregistrate în Registrul Alianțelor Politice, astfel încât încadrarea în drept a plângerii PNL este eronată.

Niciunul dintre semnele electorale înregistrate de competitorii electorali pentru alegerile pentru Parlamentul European din 2014 nu se aseamănă sau nu conține în simbol distinctiv cele trei litere "USL". Prin urmare, utilizarea acronimului USL pe materialele de propagandă electorală ale Alianței electorale PSD-UNPR-PC nu este de natură să aducă prejudicii niciunui competitor electoral.

Alianța electorală PSD-UNPR-PC folosește toate materialele electorale, inclusiv afișe, semnul electoral înregistrat la Biroul Electoral Central, în conformitate cu prevederile art. 43 din Legea nr. 33/2007. În nici un material electoral al Alianței electorale PSD-UNPR-PC nu se folosește semnul permanent sau semnul electoral al Uniunii Social Liberale, așa cum este descris în Protocolul de constituire al Alianței politice.

S-a susținut și că între semnul electoral și afișul electoral nu există identitate, acesta din urmă, pe lângă semnul electoral putând conține alte mențiuni care nu fac parte din sintagma „semn electoral” prevăzută de textul legii pentru a fi supusă aceleiași interdicții.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată următoarele:

Sub aspect formal, competența biroului electoral județean de a soluționa plângerile ce le-au fost adresate, rezultă din cuprinsul dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, conform cărora birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plângerile ce le sunt adresate cu privire la împiedicarea unui partid politic, unei alianțe politice, unei alianțe electorale sau unei organizații a cetățenilor aparținând unei minorități naționale care participă la alegeri ori a unui candidat independent de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege.

Criticile formulate sub aspectul interpretării și aplicării în cauză a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, sunt neîntemeiate, întrucât aceste dispoziții legale trebuie respectate nu numai în etapa înregistrării candidaturii și a semnului electoral al alianței electorale PSD-UNPR-PC, ci și ulterior, pe parcursul desfășurării procesului electoral, îndeosebi în cadrul campaniei electorale.

Important de reținut este și faptul că plângerea petentului a vizat strict acțiunile concrete, dovedite în cauză și necontestate, ale alianței electorale PSD-UNPR-PC de utilizarea a semnului electoral și a denumirii alianței Uniunea Social Liberală, ambele sub acronimul USL, fără acordul PNL, nicidecum chestiunile referitoare la denumirea sub care s-a înregistrat și participă în alegeri alianța electorală PSD-UNPR-PC.

S-a apreciat astfel corect că o alianță politică care a participat la alegerile anterioare, indiferent de tipul acestora, sub o denumire, poate păstra această denumire, numai dacă nu și-a schimbat componența inițială sau dacă partidele politice care au părăsit alianța sunt de acord ca denumirea respectivă să fie

păstrată de alianța respectivă în noua sa formă; totodată, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță politică sau alianță electorală.

În egală măsură, semnul electoral folosit de această alianță politică anterior, nu poate fi însușit sau utilizat de alt partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale, înregistrată ulterior sau de un candidat independent, decât cu consimțământul celor cărora le-a aparținut, respectiv al partidelor care au alcătuit alianța politică sau alianța electorală inițială.

Utilizarea acronimului USL pe materialele de propagandă electorală ale Alianței electorale PSD-UNPR-PC este de natură a induce în eroare electoratul prin prezentarea unei situații nereale, a existenței și în prezent a alianței politice Uniunea Social Liberală, fapt ce încalcă și Codul bunelor practici în materie electorală elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția).

S-au avut în vedere, în completare, și dispozițiile exprese ale art. 7 alin. (12) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, conform cărora celelalte prevederi ale prezentei legi referitoare la alianțele politice se aplică în mod corespunzător și alianțelor electorale.

Nu există nicio identitate între semnul electoral și afișul electoral - așa cum de altfel s-a și susținut în cuprinsul contestației - ci doar dreptul/obligația partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând unei minorități naționale de a folosi semnele electorale în condițiile art. 43 din Legea nr. 33/2007, corelativ imperativului desfășurării unei campanii electorale echilibrate, echitabile și corecte, pentru toți competitorii.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (5) și art. 41 din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Respinge contestația formulată de Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Covasna, împotriva Deciziei nr. 1 din 14.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 15 Covasna, înregistrată sub nr. 64/CT/BEC/PE/2014 din 17.05.2014.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 18.05.2014.

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ



București

Nr. 1205/18.05.2014

64/CT
Nr.B.E.C./P.E./ 2014
Data 14.05.2014



24

Către
Biroul Electoral Central

În atenția Domnului
Judecător – Florentin Sorin Drăguț

Subscrisul Partidului Social Democrat cu sediul în București, Șoseaua Kiseleff nr. 10, Sector 1, înregistrat la Tribunalul Municipiului București cu nr. 6/P/2003 prin reprezentant legal în calitate de Președinte al Organizației Județene a PSD Covasna, membru al Alianței electorale PSD-UNPR-PC.

Având în vedere Decizia Biroului Electoral Județean nr. 15 Covasna Nr. 1 din 14 mai 2014, afișată la data de 15 mai 2014, ora 12, cu privire la admiterea plângerii formulate de către Partidul Național Liberal prin care solicită înlăturarea materialelor ce conțin trimiteri explicite la USL și interzicerea utilizării de către Alianța electorală PSD-UNPR-PC pentru viitor a însemnelor USL fără acordul PNL,

În baza art. 25 din Legea 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

Sub aspect formal, menționăm că atribuțiile birourilor electorale județene sunt enunțate în cuprinsul art. 27 din Legea 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu conține nicio atribuție în privința pronunțării asupra unor plângeri formulate de către competitorii electorali. Conform prevederilor art. 27 lit.b birourile electorale județene sau ale sectoarelor municipiului București rezolvă întâmpinările referitoare la propria sa activitate și contestatiile cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare.

Pe fond, Birourile Electorale nu pot dispune măsuri cu privire la încălcarea art. 40 alin (6) și (7) din Legea 33/2007, acestea putând cel mult să sesizeze, în baza unei plângeri adresate acestora, organele abilitate în vederea verificării unor aspecte semnalate, în sensul

încălțării acestor prevederi, cu privire la dimensiunea afișului electoral și cu privire la combinarea culorilor într-o succesiune care reproduce drapelul României sau al altui stat.

Birourile Electorale Județene/ale sectoarelor municipiului București nu au calitatea să se pronunțe asupra litigiilor apărute în interiorul partidelor politice și al alianțelor politice sau electorale, ci doar asupra respectării prevederilor Legii 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a reglementărilor subsecvente. Prin urmare, nu este în competența BEJ/BESMB să se pronunțe asupra respectării înțelegerilor și acordurilor politice între părțile semnatare din cadrul unei alianțe politice. Așadar, argumentele pe care baza cărora a fost formulată plângerea PNL în privința aplicării Protocolului de funcționare a Uniunii Social Liberale nu intră sub incidența legii electorale care guvernează competențele birourilor electorale.

În privința prevederilor Art. 7 alin. (1) din Legea 33/2007 invocate în plângerea formulată de PNL, supunem atenției faptul că acest articol se referă la denumirile cu care se înregistrează și participă în alegeri competitorii electorali. Alianța electorală PSD-UNPR-PC a respectat în totalitate prevederile art. 7, aspect confirmat și prin decizia BEC nr. 5D/5.03.2014 prin care a fost admis protocolul de constituire a acesteia. Rezultă în mod evident că Alianța electorală PSD-UNPR-PC nu a folosit denumirea Uniunii Social Liberale pentru a se înscrie și pentru a participa la alegerile pentru desemnarea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014.

De altfel, PNL a depus o contestație cu privire înregistrarea protocolului de constituire al Alianței electorale PSD-UNPR-PC, care a fost respinsă ca nefondată prin Decizia nr. 1195/07.03.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Mai mult decât atât, tot în cuprinsul Legii 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la art. 7 alineatul 4, se menționează termenul de 24 de ore în care poate fi contestată decizia BEC de admitere a protocolului de constituire a unei alianțe electorale, sub toate aspectele, inclusiv utilizarea în mod necorespunzător a denumirii unei alianțe electorale, cum este și „plângerea” depusă de PNL. În acest caz, depunerea unei astfel de „plângeri” sau contestații este tardivă. De altfel, toate contestațiile care pot fi făcute în baza art. 7 și art. 43 din Legea 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare sunt decăzute din termen.

Totodată, în cuprinsul plângerii PNL se referă la alianța *politică* Uniunea Social Liberă, despre care se menționează explicit că e înregistrată în Registrul Alianțelor Politice, la poziția

6/02.12.2011. Însă, prevederile art. 7 alin (1) invocate în susținerea plângerii PNL se referă la alianțele *electorale* care se constituie pe bază de protocol ce se depune la Biroul Electoral Central și nu la alianțele *politice* înregistrate în Registrul Alianțelor Politice, astfel încadrarea în drept a plângerii PNL este eronată.

Menționăm că la scrutinul pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014, semnele electorale au fost aprobate prin Decizia nr. 09D din 27.03.2014 a Biroului Electoral Central. Niciunul dintre semnele electorale înregistrate de competitorii electorali pentru alegerile pentru Parlamentul European din 2014 nu se aseamănă sau nu conține în simbol distinctiv cele trei litere „USL”. Prin urmare, utilizarea acronimului USL pe materialele de propagandă electorală ale Alianței electorale PSD-UNPR-PC nu este de natură să aducă prejudicii nici unui competitor electoral.

Alianța electorală PSD-UNPR-PC folosește în toate materialele electorale, inclusiv afișe, semnul electoral înregistrat la Biroul Electoral Central, în conformitate cu prevederile art. 43 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare. **În niciun material electoral al Alianței electorale PSD-UNPR-PC nu se folosește semnul permanent sau semnul electoral al Uniunii Social Liberale, așa cum este descris în Protocolul de constituire al Alianței politice.**

Raportat la dispozițiile menționate mai sus, se apreciază că, **între semnul electoral și afișul electoral nu există identitate**, acesta din urmă – afișul electoral - pe lângă semnul electoral putând conține alte mențiuni care nu fac parte din sintagma „**semn electoral**” prevăzută de textul legii pentru a fi supusă aceluiași interdicții.

Pentru considerentele menționate mai sus, **vă solicităm, să respingeți plângerea Partidului Național Liberal, ca neîntemeiată** cu privire la materialele electorale ale Alianței electorale PSD-UNPR-PC.

Anexăm prezentei decizia nr.1 din 14 mai 2014 a Biroului Electoral Județean nr.15 Covasna.



April 14 15.05.2014
[Signature]

**BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN nr. 15 COVASNA
PENTRU ALEGEREA MEMBRII DIN ROMÂNIA ÎN PARLAMENTUL
EUROPEAN ÎN ANUL 2014**

DECIZIA NR.1

din 14 mai 2014

privind plângerea formulată de Partidului Național Liberal – Filiala Covasna, referitoare la utilizarea în campania electorală a semnelor electorale și a denumirii Alianței Uniunea Social Liberală – ambele sub acronimul USL de către Alianța Electorală PSD-UNPR-PC, fără acordul Partidului Național Liberal

Biroul Electoral Județean nr. 15 Covasna.

Constată că, sub nr. 22/9.05.2014, s-a înregistrat la acest birou electoral plângerea formulată de Partidului Național Liberal – Filiala Covasna, prin care s-a solicitat să se admită plângerea și în consecință, să se dispună înlăturarea materialelor electorale ce conțin trimiteri explicite la USL și interzicerea Alianței Electorale PSD – UNPR – PC de a folosi pe viitor însemnele USL, fără acordul PNL.

În motivarea plângerii se arată, în esență, faptul că prin acțiunile sale Alianța Electorală PSD – UNPR – PC împiedică P.N.L. de a desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege, având în vedere că utilizează semnul electoral și denumirea Alianței Uniunea Social Liberală – ambele sub acronimul USL, fără acordul Partidului Național Liberal, în ciuda opoziției la acest demers, acțiuni ce au ca scop inducerea în eroare a electoratului cu privire la configurația și orientarea Alianței Electorale PSD- UNPR – PC.

Totodată, se arată că, în urma ultimelor evenimente, Alianța Uniunea Social Liberală a fost desființată, iar în cazul alegerilor pentru Parlamentul European, partidele care compuneau această alianță, au candidați diferiți și pe liste distincte. Astfel P.N.L. a înregistrat liste cu candidați proprii, iar PSD, PC și UNPR au format o alianță electorală, cu liste și candidați în numele acestei alianțe.

Așa fiind, neexistând listă de candidați comuni USL pentru aceste alegeri, nici unul dintre partidele componente ale USL nu are dreptul de a utiliza semnele USL fără acordul celorlalte partide, cum de altfel este prevăzut și în Protocolul de funcționare a USL la pct. 9.6., 9.7. De asemenea, se arată că prin folosirea denumirii și a semnelor USL sunt încălcate și prevederile art. 7 al. 1 din Legea nr. 33/2007 și art. 43 al. 2, 4 și 9 din aceeași lege.

În dovedirea celor susținute în cuprinsul plângerii au fost depuse două fotografii ale afișajelor electorale amplasate în două locuri diferite pe raza mun. Sf. Gheorghe.

În ședința biroului electoral județean din data de 14.05.2014, reprezentantul Alianței Electorale PSD-UNPR-PC din B.E.J. nr. 15 Covasna, a invocat excepția de neкомпetență materială a biroului electoral județean în soluționarea plângerii, întemeindu-și excepția pe dispozițiile art. 27 din Legea nr. 33/2007, iar pe fond, a solicitat respingerea plângerii, ca neîntemeiată, arătând că prin folosirea acronimului USL nu se încalcă nici o dispoziție legală și nici protocolul USL.

Analizând excepția de neкомпetență materială a biroului electoral județean în soluționarea plângerii, invocată de reprezentantul Alianței Electorale PSD – UNPR – PC, se constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Astfel, potrivit art. 41 al. 1 din Legea nr. 33/2007, rep., cu modificările ulterioare, birourile electorale județene veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, *soluționând prin decizii plângerile* ce le sunt adresate cu privire la împiedicarea unui partid politic, unei alianțe politice, unei alianțe electorale sau unei organizații a cetățenilor aparținând unei minorități naționale, care participă la alegeri, ori a unui candidat independent de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege.

În raport de dispoziția legală mai sus enunțată, raportat la prevederile art. 27 al. 2 din Legea nr. 33/2007, care prevede că birourile electorale județene îndeplinesc orice alte atribuții ce le revin prezentei legi, altele decât cele enumerate expres în alineatul 1 al aceluiași articol, se constată Biroul Electoral Județean nr. 15 Covasna este competent de a soluționa prezenta plângere.

Analizând pe fond plângerea formulată de P.N.L. – Filiala Covasna, în lumina dispozițiilor legale privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, se constată că aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 7 al. 1 din Legea nr. 33/2007, „partidele politice, alianțele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale se pot asocia între ele numai la nivel național, pe bază de protocol, constituind o alianță electorală în scopul participării la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European. Un partid politic, o alianță politică sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale nu poate face parte decât dintr-o singură alianță electorală. Alianța electorală care a participat la alegerile anterioare, indiferent de tipul acestora, sub o denumire o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componența inițială. De asemenea, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță.”

De asemenea, potrivit art. 43 al. 4 din Legea nr. 33/2007, semnul electoral folosit de un partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale înregistrate legal începând din anul 1990 îi aparține de drept, dacă l-a folosit primul, respectiv prima și nu poate fi însușit sau utilizat de alt partid politic alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale, înregistrată ulterior sau de un candidat independent, decât cu consimțământul celor cărora le-a aparținut, respectiv al partidelor care au alcătuit alianța politică sau alianța electorală inițială.

În continuare, alineatul 9 al aceluiași articol prevede că, alianța politică sau alianța electorală care a participat la alegerile anterioare sub o denumire, o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componența inițială sau dacă nici unul dintre partidele politice care au părăsit alianța nu declară că nu este de acord ca denumirea respectivă să fie păstrată de către alianța respectivă în noua sa formă. De asemenea, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță politică sau alianță electorală.

În raport dispozițiile legale mai sus enunțate, se constată că utilizarea acronimului USL pe materialele de campanie electorală ale Alianței Electorale PSD – UNPR – PC, fără acordul P.N.L., care a părăsit această alianță, este de natură a induce în eroare electoratul, prin prezentarea unei situații nereale, respectiv a existenței și în prezent a alianței politice Uniunea Social Liberală (USL), întrucât această alianță nu are candidați comuni și nici liste comune care să participe la alegerile pentru Parlamentul European, organizate la data de 25 mai 2014.

În consecință, se apreciază că, prin folosirea acronimului USL pe materialele electorale, Alianța Electorală PSD – UNPR – PC, încalcă prevederile legale enunțate mai sus, deoarece folosește denumirea unei alianțe politice ce a participat la alegerile locale și parlamentare din 2012, într-o altă componență.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 27 al. 2 și art. 41 din Legea nr. 33/2007, rep., cu modificările ulterioare,

**BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 15 COVASNA
D E C I D E**

Respinge excepția de necompetență materială a Biroului Electoral Județean nr.15 Covasna în soluționarea plângerii, invocată de Alianța Electorală P.S.D.-U.N.P.R.-P.C.

Admite plângerea formulată de Partidul Național Liberal – Filiala Covasna și în consecință:

Dispune înlăturarea afișelor electorale folosite de Alianța Electorală "P.S.D.-U.N.P.R.-P.C." care conțin semnul electoral și denumirea Alianței Uniunea Social Liberală, ambele sub acronimul USL, de pe raza județului Covasna.

Măsura administrativă va fi adusă la îndeplinire de către primarii localităților din județul Covasna.

Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de 48 de ore de la afișare.

PRESEDINTE
Judecător Miklos Erzsebet

Sfântu Gheorghe
Nr.1D/14 mai 2014





BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr.28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87, Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

DECIZIE

privind admiterea contestației formulate de Partidul Național Liberal Filiala Călărași, Partidul Național Creștin Democrat - Filiala Călărași și Partidul Mișcarea Populară - Filiala Călărași împotriva Deciziei nr. 3 din 15.05.2014 a Biroului Electoral Județean nr. 12 Călărași

Prin plângerea înregistrată sub nr. 38 din 15 mai 2014, la Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași, Alianța Electorală PSD – UNPR – PC Filiala Județeană Călărași a susținut, în esență, că în municipiul Călărași a fost postat un mesh cuprinzând elemente regăsite în afișele electorale ale Partidului Social Democrat, pe fundal alb, pe care este imprimat cu vopsea de culoare roșie textul: „ROȘU NU POT VOTA pentru că nu pot uita! Există unele lucruri care nu trebuie uitate și care au fost patentate în timpul guvernărilor social democrat...”.

Postarea mesh-ului sus indicat, în condițiile în care nu cuprinde elemente din care să rezulte că ar aparține unui competitor electoral, contravine art. 40 alin. (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 40 alin. (5) din Legea nr. 33/2007 afișajul electoral este permis în alte locuri decât cele stabilite potrivit alin. (2) numai cu acordul scris al proprietarilor sau, după caz, al deținătorilor și numai cu luarea măsurilor impuse de legislația în vigoare pentru asigurarea siguranței cetățenilor. În cauză, postarea mesh-ului s-a realizat cu acordul unei firme de publicitate care nu a fost identificată, care are închiriat spațiul de publicitate.

Prin Decizia nr. 3 din data de 15.05.2014 a Biroului Electoral Județean nr. 12 Călărași a fost admisă plângerea formulată de Filiala Județeană Călărași a Alianței Electorale PSD-UNPR-PC, înregistrată sub nr. 38 din 15.05.2014 la Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași.

Pentru a pronunța această decizie Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași a reținut că în cadrul campaniei electorale, competitorii electorali au obligația de a-și efectua activitățile de propagandă electorală în conformitate cu ordinea de drept, astfel cum dispune art. 35 alin. (3) din Legea nr. 33/2007 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, s-a reținut că în speța supusă analizei este evident că prin folosirea cuvântului ROȘU nu se respectă dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 33/2007 republicată, cu modificările ulterioare, care impun desfășurarea unei campanii electorale echilibrate, corecte și echitabile.

Împotriva Deciziei nr. 3 din 15.05.2014 a fost formulată contestație de către Partidul Național Liberal Filiala Călărași, Partidul Național Creștin Democrat - Filiala Călărași și Partidul Mișcarea Populară - Filiala Călărași, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 66/CT/BEC/PE/2014 din 17.05.2014, prin care s-a solicitat admiterea acesteia și anularea Deciziei nr. 3 din 15.05.2014 a Biroului Electoral Județean nr. 12 Călărași, invocând că biroul s-a pronunțat pe o speță care excede atribuțiilor sale conferite pe perioada funcționării, depășindu-și astfel prerogativele stabilite de prevederile Legii nr. 33/2007, și că prin mesajul electoral nu au fost încălcate dispozițiile art. 35 și art. 36 din lege.

Analizând contestația formulată, potrivit dispozițiilor art.41 alin.(3) și art. 25 din Legea nr.33/2007, Biroul Electoral Central admite contestația, pentru următoarele considerente:

Prevederile art. 36 alin. (1) și (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, fac referire la obligații ale radiodifuzorilor iar materialul de propagandă electorală, respectiv este unul imprimat și afișat în public, nefiind, în mod evident, un material de propagandă electorală reglementat de legiuitor în cadrul campaniei electorale la radio și televiziune.

Conținutul acestui material de campanie – textul „*ROȘU NU POT VOTA pentru că nu pot uita! Există unele lucruri care nu trebuie uitate și care au fost patentate în timpul guvernărilor social democrate...*” nu poate fi interpretat ca fiind unul care încalcă

prevederile art. 35 alin. (3) din Legea nr. 33/2007. Materialul electoral în cauză nu contravine ordinii de drept, neavând nici caracter calomnios și nici unul defăimător la adresa vreunui competitor electoral. Acest mesaj este unul normal de campanie, prin care un competitor electoral își manifestă poziționarea față de electorat prin neasumarea unor valori politice pe care nu le împărtășește și îndeamnă alegătorii să nu voteze pentru contracandidații săi.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (5) și art. 41 din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Admite contestația formulată de Partidul Național Liberal – Filiala Călărași, Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat – Filiala Călărași, Partidul Mișcarea Populară – Filiala Călărași.

Anulează Decizia nr. 3/15.05.2014 pronunțată de Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași.

Respinge plângerea formulată de Alianța Electorală PSD - UNPR – PC Călărași, înregistrată sub nr. 38 din 15.05.2014.

Definitivă.

Pronunțată astăzi 18.05.2014.

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ



București

Nr. 1190/18.05.2014

Secretariat BEC

25

From:
Sent: Saturday, May 17, 2014 2:35 PM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Contestatie la dec Bej Calarasi 3/15.05.2014
Attachments: contestatie.pdf; decizie BEJ.pdf

66/CT
Nr. /B.E.C./P.E./ 2014
Data 17.05.2014

Buna ziua !
Va inaintam contestatia noastra la Dec nr.3/15.05.2014 a Bej Calarasi Multumim!

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL – Filiala Călărași

Nr. 21 din 21.05. 2014

PARTIDUL NATIONAL CREȘTIN DEMOCRAT – Filiala Călărași

Nr. 17 din 16.05. 2014

PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ – Filiala Călărași

Nr. 17 din 16.05. 2014

**Către,
Biroul Electoral Central**

Partidul Național Liberal - Filiala Călărași cu sediul în Călărași, str. 1 Decembrie 1918, bl. A29, parter, județul Călărași, prin reprezentant legal ing. I _____ în calitate de Președinte,

Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat - Filiala Călărași cu sediul în Călărași, str. 13 Decembrie, nr. 6-10, județul Călărași, prin reprezentant legal _____ în calitate de Președinte,

Partidul Mișcarea Populară - Filiala Călărași cu sediul în Călărași, str. Flacăra, Bl.16, parter, județul Călărași, prin reprezentant legal _____, în calitate de Președinte,

În temeiul art. 41 alin. (3) din Legea nr. 33/2007, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

împotriva Deciziei nr. 3/15.05.2014 pronunțată de Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași, prin care s-a dispus admiterea plângerii formulate de Organizația Județeană Călărași a Partidului Social Democrat având ca obiect postarea unui mesh/banner cu textul „*ROSU NU POT VOTA pentru că nu pot uita! Există unele lucruri care nu trebuie uitate și care au fost patentate în timpul guvernărilor social democrate...*”, pentru următoarele

MOTIVE:

În fapt, Organizația Județeană Călărași a Partidului Social Democrat a sesizat Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași cu privire la postarea pe scuarul din Zona Orizont și 5 Călărași, în data de 15.05.2014, a unui mesh cuprinzând așa-zise elemente regăsite în afișele electorale ale Partidului Social Democrat.

Prin Decizia nr. 3/15.05.2014, Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași a admis plângerea formulată de P.S.D. și înregistrată la B.E.J. sub nr. 38 din data de 15.05.2014.

Prin Decizia nr. 5 emisă de Biroul Electoral Central în data de 05.03.2014, s-a admis Protocolul de constituire a Alianței Electorale PSD – UNPR – PC. Vă rugăm să observați că semnatarul plângerii formulate este Organizația Județeană Călărași a Partidului Social Democrat și nu alianța electorală ce participă la alegerile europarlamentare 2014.

Așadar, în opinia noastră, plângerea a fost formulată de o entitate ce nu avea calitatea de a o face.

Considerăm că această argumentație, care a stat la baza emiterii deciziei contestate este nefondată, având în vedere următoarele:

Prin Dispoziție a Primarului Municipiului Călărași, s-au stabilit locurile speciale de afișaj electoral, astfel:

1. Stadion Navrom
2. Str. 1 Decembrie 1918 intersecție cu str. Sloboziei – 2 locuri
3. Str. Ion Heliade Rădulescu – Parcul Bisericii Sf. Nicolae
4. Str. București - Parc Aurora
5. Str. Sloboziei intersecție cu b-dul Republicii - 2 locuri
6. Str. București intersecție cu str. Eroilor - biserica Volna
7. Str. București intersecție cu B-dul Cuza Voda zona 5 Călărași
8. Str. București intersecție cu str. Sloboziei – vis a vis de stația de taxiuri
9. Piața Cuza-Voda
10. Piața Big
11. B-dul Republicii la intrarea în Stadionul Municipal
12. B-dul Republicii intersecție cu str. Tudor Vladimirescu
13. Str. Eroilor lângă Creșa Catex
14. B-dul Cuza Voda intersecție cu str. Cornișei
15. Str. Progresul vis a vis de blocul B21 (în spatele Cofetăriei Ella)
16. Str. Victoriei intersecție cu str. Zefirului
17. Policlinica 2 (în parcare dînspre Biserica Sf. Anastasia)
18. Str. Mușețelului intersecție cu str. Policlinicii.

După cum lesne se poate observa, printre aceste locuri nu se află și cel reclamat a fi fost folosit de către o anume firmă de publicitate pentru a denigra imaginea Partidului Social Democrat.

Este posibil ca societatea de publicitate să fie nemulțumită de situația sa economică actuală și să considere că acesta este modul cel mai optim de a-și arăta insatisfacția pentru nereușita proprie.

Mai mult decât atât, cuvântul „rosu/rosie” nu aduce atingere partidului care a formulat plângerea, deoarece aceasta nu face trimitere concretă la Alianța Electorală PSD – UNPR – PC.

Potrivit dicționarului explicativ al limbii române, cuvântul rosu/rosie înseamnă:

*róșu (róșie), adj. – 1. Arămiu, purpuriu. – 2. Închis, de culoarea vinului. – 3. Incandescent, încins, ca fierul. – 4. Încins la față. – 5. (Înv.) De cupru. – 6. (Înv., sec. XIX) Aparținând partidului liberal. – 7. Comunist. – 8. (Arg.) De aur. – 9. (Înv.) Soldat într-un corp de cavalerie în Munt., sec. XVI-XVII. – 10. (S. n.) Fard, dres. – 11. (S. n.) Cupă la cărțile de joc. – Var. roș. Mr. aroș, megl. roș, istr. roiș. Lat. russus (Diez, I, 358; Tiktin), cf. it. rosso, sard. ruju, fr. roux, sp., port. rojo; sau, mai puțin probabil din lat. rōseus (Pușcariu 1475; REW 7378; Candrea). Ambele soluții sînt posibile, și rezultatul ar fi corect (pentru russus, cf. coș; pentru rōseus, cf. caș); pledează în favoarea primei soluții identitatea semantică. Der. roși (var. înroși), vb. (a face roșu; a deveni roșu; a se încinge; a vopsi ouă de Paști); roșeală (var. roșală), s. f. (roșeață, culoarea roșie; spuzeală; vopsea roșie); roșeață (var. roșată), s. f. (culoarea roșie; pată roșie; erizipel); roșețea (var. roșățea, roșetică), s. f. (crin-de-baltă, *Butomus umbrellatus*); roșcă, s. m. (persoană cu păr roșu sau cu fața roșcată), cu suf. -că, cf. flișcă, țușcă; roșcat, adj. (roșiu; rumen, roșcovan); roșcovan (var. roșcodan, roșcovan), adj. (roșiatic, rumen), cf. rîșcov; roșiatic (var. Mold. roșietic), adj. (roșiu); roșie, s. f. (tomată), în loc de pătlăgică roșie; roșior, s. m. (husar), cf. roșu 9; roșioară, s. f. (pește, *Scardinius erythrophthalmus*, *Rhodeus amarus*; filimică, *Calendula officinalis*; varietate de prune, mere și de struguri). – Din rom. provine rut. roša „capră cu păr roșcat”, mag. rós, róska (Candrea, Elemente, 400; Edelspacher 21).*

De asemenea, materialul care face obiectul plângerii formulate nu se înscrie în materialele definite ca material de campanie, neavând niciun însemn care să inducă alegătorii în eroare.

Trebuie subliniat și faptul ca Legea nr. 33/2007 nu prevede în tot cuprinsul ei o interdicție expresă pentru orice persoană fizică sau juridică, care nu are calitatea de participant în campania electorală, de a-și manifesta convingerile și nemulțumirile în timpul sau în afara campaniei electorale.,,

În opinia noastră, B.E.J. nr. 12 Călărași, prin decizia pe care o contestăm pe această cale, s-a pronunțat pe o speță care excede atribuțiilor sale, ce îi sunt conferite pe perioada funcționării, depășindu-și prerogativele

raportate la prevederile Legii nr. 33/2007 și acordând mai mult decât s-a cerut de către contestatară.

Considerăm că nu au fost încălcate limitele și scopul în care legiuitorul a prevăzut desfășurarea campaniei electorale, întrucât, așa cum am arătat mai sus, acest mesh nu a fost postat într-un loc special de afișaj electoral și nici nu se înscrie în categoria materialelor definite ca material de campanie.

În completare, arătăm că nu au fost încălcate prevederile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, potrivit căroră: *„Campania electorală, prin serviciile de programe audiovizuale, publice și private, trebuie să servească următoarelor interese generale:*

a) ale electoratului - de a primi informații corecte, astfel încât să își poată exercita dreptul la vot în cunoștință de cauză;

b) ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri și candidaților independenți - de a se face cunoscuți și de a-și prezenta platformele, programele politice și ofertele electorale;

c) ale radiodifuzorilor - de a-și exercita drepturile și responsabilitățile care decurg din profesiunea de jurnalist.”

In concluzie, vă solicităm să dispuneți admiterea prezentei contestații, cu consecința anulării Deciziei nr. 3/15.05.2014.

Alăturat anexăm Dispoziția Primarului Municipiului Călărași nr. 896/23.04.2014 și Decizia nr.3/15.05.2014 a BEJ nr. 12 Călărași.

Ne întemeiem prezenta contestație pe dispozițiile art. 43 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 33/2007.

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR.12 CĂLĂRAȘI

pentru alegerea membrilor din România în

Parlamentul European din anul 2014

Str.Sloboziei nr.9-11, municipiul Călărași, județul Călărași

Telefon 0242313318; Fax 0242313306

becalarasi@bec2014.ro

DECIZIE

privind soluționarea plângerii formulate de Alianța Electorală PSD-UNPR-PC – Filiala județeană Călărași

Prin plângerea înregistrată sub nr. 38/15.05.2014 la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 12 Călărași, Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Călărași sesizează faptul că în mun. Călărași a fost postat un mesh cuprinzând elemente regăsite în afișele electorale ale Partidului Social Democrat, pe fundal alb, pe care este imprimat cu vopsea de culoare roșie textul: „ROȘU NU POT VOTA pentru că nu pot uita! Există unele lucruri care nu trebuie uitate și care au fost patentate în timpul guvernărilor social democrate.....”

Postarea mesh-ului sus indicat, în condițiile în care nu cuprinde elemente din care să rezulte că ar aparține unui competitor electoral, contravine art. 40 alin.3) din Legea nr. 33/2007, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare „ Utilizarea locurilor speciale pentru afișaj electoral este permisă numai pentru partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau electorale dintre acestea care participă la alegeri, precum și pentru candidații independenți,„

Conform art. 40 alin.(5) din Legea nr. 33/2007 afișajul electoral este permis în alte locuri decât cele stabilite potrivit alin.(2) numai cu acordul scris al proprietarilor sau, după caz, al deținătorilor și numai cu luarea măsurilor impuse de legislația în vigoare pentru asigurarea siguranței cetățenilor. În cauză postarea mesh-ului s-a realizat cu acordul unei firme de publicitate care are închiriat spațiul de publicitate pe care nu am identificat-o.

Având în vedere faptul că se încalcă prevederile art. 36, alin. (1), lit.a), b) și c) din Legea nr. 33/2007, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroro campania electorală trebuie să servească intereselor generale:

- ale electoratului – de a primi informații corecte, astfel încât să își poată exercita dreptul la vot în cunoștință de cauză;

- ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri și candidaților independenți – de a se face cunoscuți și de a-și prezenta platformele, programele politice și ofertele electorale;
- ale radiodifuzorilor – de a-și exprima drepturile și responsabilitățile care decurg din profesia de jurnalist.

În concluzie se solicită admiterea plângerii, dispunerea înlăturării mesh-urilor cu textele cuprinzând culoarea „roșu/roșic” situate pe teritoriul județului Călărași, interzicerea afișării sau distribuirii de flyere, bannere, mesh-uri, panouri și afișe electorale cu texte ce aduc atingere Partidului Social Democrat, candidaților Alianței electorale PSD-UNPR-PC, înregistrată cu siglă de culoare roșie sau alte texte care sunt contrare legii sau care conduc la împiedicarea desfășurării unei campanii electorale în condițiile prevăzute de lege, pe întreg teritoriul al județului Călărași. Totodată se solicită comunicarea deciziei către firma de publicitate responsabilă de montarea mesh-ului mai sus menționat, I.P.J. Călărași, Poliția Locală Călărași, în vederea ducerii la îndeplinire, precum și sancționarea persoanelor responsabile de amplasarea acestuia.

În dovedirea celor mai sus arătate se anexează o fotografie.

Analizând plângerea formulată, Biroul Electoral Județean nr. 12 Călărași constată și reține următoarele:

- în cadrul campaniei electorale, competitorii electorali au obligația de a-și efectua activitățile de propagandă electorală în conformitate cu ordinea de drept, astfel cum dispune art. 35 alin.(3) din Legea nr. 33/2007 republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- or, în speța dedusă analizei este evident că prin folosirea cuvântului ROȘU, nu se respectă dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care impun desfășurarea unei campanii electorale echilibrate, corecte și echitabile.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 27 din Legea nr. 33/2007 republicată cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR.12 CĂLĂRAȘI DECIDE:

ART.1. Admite plângerea formulată de către Alianța Electorală PSD-UNPR-PC Călărași înregistrată sub nr. 38/15.05.2014.

ART.2. Dispune înlăturarea mesh-urilor, panourilor, afişelor electorale, bannerelor cu textul „ROȘU NU POT VOTA pentru că nu pot uita! Există unele lucruri care nu trebuie uitate și care au fost patentate în timpul guvernărilor social democrat.....”, precum și a mesh-urilor, panourilor, afişelor electorale, bannerelor care conțin texte ce fac trimitere la culoarea „roșu/roșie” situate pe raza județului Călărași.

ART.3. Măsura administrativă va fi dusă la îndeplinire de către primarii localităților județului Călărași.

ART.4. Prezenta plângere se va comunica Inspectoratului Județean de Poliție Călărași în vederea identificării și sancționării persoanelor care se fac vinovate de amplasarea mesh-ului cu textul „ROȘU NU POT VOTA pentru că nu pot uita! Există unele lucruri care nu trebuie uitate și care au fost patentate în timpul guvernărilor social democrat.....”, pe raza județului Călărași.

ART.5. Împotriva prezentei decizii se poate face contestație la Biroul Electoral Central0, în termen de 48 de ore de la afișarea acestuia.

ART.6. Prezenta decizie va fi adusă la cunoștința publicului prin afișare la sediul Biroului Electoral Județean nr. 12 Călărași aflat în incinta Instituției Prefectului - județului Călărași.

PREȘEDINTE,



Judecător **Alexandru Petronel Iulian**

LOCTIITOR,

Judecător **Iordache Cornelia**

MEMBRII:

Judecător **Enache Traian**

Barbu Valentin – P.N.L.

Cozmâncă Maricel – Alianța Electorală PSD-UNPR-P

Vieru-Burlescu Emil – P.M.P.

Drăgănescu Marinela – U.D.M.R.

Roibu Mihai – P.D.L.

Ghionoiu Narcis Dumitru – P.R.M.

Mandache Gheorghe – P.N.T.C.D.

Mitea Marin – P.D.S.

Dumitrache Puiu – A.N.A.

Niculae Veronica – P.V.

ROMÂNIA
JUDEȚUL CĂLĂRAȘI
MUNICIPIUL CĂLĂRAȘI
PRIMAR

DISPOZIȚIE

Privind stabilirea locurilor speciale pentru afișaj electoral în vederea organizării și desfășurării alegerii membrilor din România în Parlamentul European în anul 2014

Primarul municipiului Călărași, județul Călărași,

Având în vedere :

- prevederile art.40 alin.1 din Legea nr.33/2007 R. privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European cu modificările și completările ulterioare;
 - prevederile Hotărârii nr. nr. 80 din 12 februarie 2014 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2014;
 - referatul nr. 16894/22.04.2014 al Direcției Juridice și Administrație Locală prin care se propune stabilirea locurilor speciale pentru afișaj electoral în vederea organizării și desfășurării alegerii membrilor din România în Parlamentul European în anul 2014;
- În temeiul art.68 alin.1 și art. 115 alin.1 lit.a din Legea administrației publice locale nr.215/2001 R.

DISPUNE:

Art.1 Se stabilesc locurile speciale pentru afișaj electoral din municipiul Călărași în vederea organizării și desfășurării alegerii membrilor din România în Parlamentul European în anul 2014, conform Anexei 1 care face parte integrantă din prezenta dispoziție.

Art.2 Cu ducerea la îndeplinire a prezentei se însărcinează Direcția Tehnică și Direcția Urbanism.

Secretarul municipiului Călărași prin Direcția Juridică și Administrație Locală va comunica prezenta celor interesați.

PRIMAR,
DRĂGULIN DANIEL ȘTEFAN



Vizat pentru legalitate
Secretar,
Cons. Jur. Mărgărit Sârbu

Nr. 896

Emisă la Călărași
Astăzi 23.04.2014,
Red./Inf. C.V 3ex.

LISTA LOCURILOR SPECIALE DE AFIŞAJ ELECTORAL

1. Stadion Navrom
2. Str. 1 Decembrie 1918 intersecție cu str. Sloboziei – 2 locuri
3. Str. Ion Heliade Rădulescu – Parcul Bisericii Sf. Nicolae
4. Str. Bucuresti - Parc Aurora
5. Str. Sloboziei intersecție cu b-dul Republicii- 2 locuri
6. Str. București intersecție cu str. Eroilor - biserica Volna
7. Str. București intersecție cu B-dul Cuza Voda zona 5 Călărași
8. Str. București intersecție cu str. Sloboziei – vis a vis de stația de taxiuri
9. Piața Cuza- Voda
10. Piața Big
11. B-dul Republicii la intrarea în Stadionul Municipal ,
12. B- dul Republicii intersecție cu str. Tudor Vladimirescu
13. Str. Eroilor lângă Creșa Catex
14. B-dul Cuza Voda intersecție cu str. Cornișei
15. Str. Progresul vis a vis de blocul B21 (în spatele Cofetăriei Ella)
16. Str. Victoriei intersecție cu str. Zefirului
17. Policlinica 2(în parcare din spre Biserica Sf. Anastasia)
18. Str. Mușețelului intersecție cu str. Policlinicii.

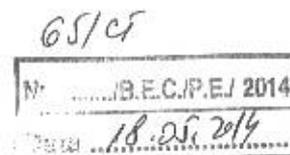


BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Cămpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

Către



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 27 MEHEDINȚI

Domnului Președinte

Judecător CLAUDIU BRANDIBUR

Vă transmitem alăturat, spre competență soluționare, contestația formulată de Partidul Democrat Liberal Mehedinți, împotriva procedurii de desemnare a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora precum și împotriva persoanelor desemnate în aceste funcții, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 65/CT/B.E.C./P.E./2014 din 17.05.2014.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,



Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ

Secretariat BEC

26

From:
Sent: Saturday, May 17, 2014 1:09 PM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Contestatie PDL MEHEDINTI
Attachments: CONTESTATIE PDL MEHEDINTI pag 1.jpg; CONTESTATIE PDL MEHEDINTI pag 2.jpg

65/et
Nr. /B.E.C./P.E./ 2014
DATA 17.05.2014

Buna ziua,

Va transmitem Contestia PDL Mehedinti cu privire la procedura de desemnare a presedintilor si locuitorilor birourilor electorale ale sectiilor de votare din judetul Mehedinti.

Va rugam sa confirmati primirea.

Va multumim si va dorim o zi buna !



Nr. 153 / 17.05.2014

153
17.05.2014

Catre,
BIROUL ELECTORAL JUDETEAN NR.27 MEHEDINTI

PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL MEHEDINTI cu sediul în Drobeta Turnu-Severin, B-dul Carol I nr. 19, județul Mehedinți, reprezentat de domnul Președinte al Organizației Județene a PDL Mehedinți

Luând cunoștința de pe site-ul Institutiei Prefectului Județului Mehedinți, de Procesul verbal încheiat ca urmare a desemnării prin tragere la sorti pe funcții a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora constituite la nivelul județului Mehedinți, pentru alegerile ce urmează a se desfășura la data de 25 mai 2014 pentru Parlamentul European înregistrat la Tribunalul Mehedinți la nr 625/C din 16.05.2014.

În baza prevederilor art 29 și art 32 din Legea nr 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii AEP nr 15/2013 privind întocmirea și avizarea listelor cuprinzând persoanele care pot fi desemnate președinți ai birourilor electorale ale secțiilor de votare sau locțiitorii ai acestora

Formulam prezenta

CONTESTATIE

atat cu privire la procedura de desemnare a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora constituite la nivelul județului Mehedinți, cât și cu privire la persoanele desemnate în aceste funcții ca o consecință a procedurii vicioase.

Motive:

Considerăm ca procedura de desemnare a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora constituite la nivelul județului Mehedinți a fost viciată prin aceea că

1. ședința publică în care a avut loc tragerea la sorti pentru desemnarea președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora constituite la nivelul județului Mehedinți nu a fost anunțată cu 48 de ore înainte astfel încât să se asigure participarea persoanelor interesate

2. lista cu persoanele care au formulat cereri pentru a fi desemnate președini ai birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locuitorilor acestora, constituite la nivelul județului Mehedinți, avizată de Autoritatea Electorală Permanentă nu a fost adusă la cunoștința publică pentru a se putea exercita dreptul de a contesta persoanele care nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art 7 alin (5) din Hotărârea AEP nr 15/2013

3. printre persoanele desemnate prin tragere la sorti pentru a îndeplini funcția de președinte ai birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locuitorilor acestora, constituite la nivelul județului Mehedinți, sunt și persoane care nu îndeplinesc condițiile legale, întrucât sunt membri ai unor partide politice, nu se bucură de o bună reputație, nu figurează în evidențele AEP ca au mai exercitat astfel de funcții la cel puțin un scrutin anterior sau au participat la cel puțin un program de instruire organizat de AEP

În concret:

d-l Mita Petru – locuitor BESV 66 este membru PSD, participă activ la activitățile PSP și la propaganda electorală. Este cunoscut sub numele de Pera Buteha, clipurile postate în mediu virtual demonstrând un comportament și un limbaj ce nu poate fi acceptat.

D-na Untaru Maria – locuitor BSV 69, d-na Bobit Maria – președinte BESV 70, d-na Ștupăru Elena – locuitor BSV 70, d-na Gutuleanu Poenaru Diana Ctilda – locuitor BSV 71, d-l Untaru Dumitru – locuitor BSV 72, sunt salariați ai SC FLORICOLA SA ORSOVA, toți fiind membri PSD, iar d-l Bobit Mihai – locuitor BSV 73 este soțul d-nei Bobit Maria – președinte BESV 70. Deasemenea d-na Untaru Maria – locuitor BSV 69 este soția d-lui Untaru Dumitru, locuitor BSV 72.

D-na Parvu Andreia – președinte BESV 66, d-l Patasaru Constantin – președinte BSVE 67, d-l Troi Ion – locuitor BESV 67, d-l Petrache Doru – președinte BESV 69, d-l Popa Nicolae Alin – președinte BESV 71, d-na Mihai Daniela Violeta – președinte BESV 72 nu au mai îndeplinit astfel de funcții la scrutinurile anterioare și nici nu au participat la cel puțin un program de instruire organizat de AEP.

Pentru d-na [redacted] mediatizată pentru comportamentul în calitate de președinte la o secție de votare la referendumul din iulie 2012, nu avem clarificată situația, fata de stadiul cercetărilor.

Președinte,



0241515559

718/c 27

Nr.	/B.E.C./P.E./ 2014
Data	17.05.2014.



BIROUL ELECTORAL JUDETEAN NR.14 CONSTANTA
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014

Bd. Tomis nr.51, Cam. 46, Constanta
 Tel. 0241.515.557, Fax. 0241.515.559

NR. 60/17.05.2014

Catre,
 BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Prin Circulara BEC nr. 622/C/07.05.2014, s-a precizat la punctul II că alegătorii netransportabili din cauză de boală sau invaliditate, care în ziua de referință sunt internați în spitale sau azile/ cămine de bătrâni și care au domiciliul în localitatea în care se află sediul acestora, vor înainta cererea de a vota prin intermediul urnei speciale la secția de votare unde sunt înscriși în copia de pe lista electorală permanentă potrivit domiciliului.

Având în vedere că potrivit dispozițiilor tezei finale a art. 47 alin. 1 din Legea nr. 33/2007 – urna specială se poate deplasa **numai** în raza teritorială arondată la respectiva secție de votare, alegătorii netransportabili internați într-o unitate situată în afara razei teritoriale a secției de domiciliu nu își vor putea exercita dreptul de vot prin intermediul urnei speciale.

Situația este similară și în cazul deținuților din penitenciarele care au în custodie un număr mai mare de 400 de deținuți și pentru care se dispune prin decizie BEJ alocarea unui număr mai mare de secții de votare din proximitatea penitenciarelor la care se pot depune cereri pentru urna specială, în conformitate cu decizia BEC nr.49D/9.05.2014.

Prin urmare, având în vedere că potrivit dispozițiilor legale, urna specială nu poate fi deplasată în afara razei teritoriale a secției de votare apar ca ineficiente dispozițiile potrivit cărora se pot depune cereri pentru urna mobilă și la alte secții de votare.

Sub acest aspect, vă solicitam să vă exprimați un punct de vedere pentru a nu fi îngradită exercitarea **efectivă** a dreptului de vot, în situația menționată mai sus.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,
 JUDECAȚOR
 2014 P.E.
 CRISTINA ELISABETA
 BIROUL ELECTORAL JUDETEAN NR. 14 CONSTANTA



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

Către

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 13 CLUJ
Domnului Președinte Judecător Jacotă Florin Cătălin

Spre știință: ALIANȚA NAȚIONALĂ A AGRICULTORILOR



Urmare a adresei dumneavoastră nr. 89/2014, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 719/C/B.E.C./P.E./2014 din 18.05.2014, prin care ne-ați transmis solicitarea privind aprobarea înlocuirii reprezentantului Alianței Naționale a Agricultorilor în Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința Biroului Electoral Central din data de 18.05.2014, iar în urma dezbaterilor, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, **s-a aprobat înlocuirea domnului David Ioan cu domnul Nicoară Ioan Dan.**

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ



NR.89/17.05.2014.
28719/c
18.05.2014

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN nr. 13 Cluj
Bulevardul 21 Decembrie 1989, nr.58, cam.43
Cluj-Napoca, județul Cluj

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Domnului Președinte Judecător Florentin Sorin Drăguț

Sala Palatului, Strada Ion Câmpineanu Nr.28, Cod Postal: 010039, București, România

În baza art. 23 alin 2 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare vă înaintăm alături spre aprobare solicitarea nr. 57/15.05.2014 formulată de ALIANȚA NAȚIONALĂ A AGRICULTORILOR de înlocuire a domnului David Ioan cu domnul Nicoară Ioan Dan în Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj.

Cu stimă,

17.05.2014

Președinte,
JUDECĂTOR JACOTĂ CĂTĂLIN FLORIN





Alianța Națională a Agricultorilor

www.agricultorii.ro

str. Calea Moșilor, nr. 95, sector 2 București

Nr. înreg. 57/15.05.2014.....

57/15.05.2014

Către: BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN CLUJ

Circumscripția Electorală nr. 13

Prin prezenta împuternicim pe domnul

_____, care înlocuiește pe domnul

_____ să reprezinte Alianța Națională a Agricultorilor în Biroul Electoral Județean Cluj, conform art. 26 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare.

Alianța Națională a Agricultorilor – ANA, str. Calea Moșilor, nr 95, sector 2, București
www. Agricultorii.ro, contact@agricultorii.ro



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Câmpineanu nr. 28, Sector 1 București
Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53
E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

720/C

Nr. /B.E.C./P.E./ 2014
Data 19.05.2014

Către

PENITENCIARUL GHERLA

Domnului IOAN BĂȚINAȘ

Comisar-șef

Urmare a adresei dumneavoastră nr. U/28189/PGCJ/2014, transmisă spre soluționare de către Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 720 C/B.E.C./P.E./2014 din 18.05.2014, vă comunicăm că potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (6) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, nu au drept de vot debilii și alienații mintal puși sub interdicție și persoanele care, în ziua de referință, sunt condamnate prin hotărâre judecătorească definitivă la pierderea drepturilor electorale.

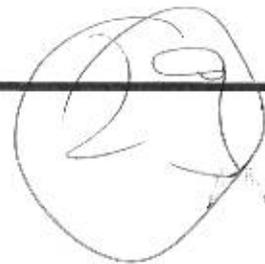
Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Judecător FLORENTIN SORIN DRĂGUȚ



Secretariat BEC



From: [redacted]
Sent: Sunday, May 18, 2014 2:41 PM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Mandate penitenciar Gherla-ref.adr.86/16.05.2014
Attachments: untitled-[1.2]; Copie mandate penitenciar Gherla.tif

----- Original Message -----

Subject: Mandate
From: "Filiala Cluj" <filiala.cluj@roaep.ro>
Date: Sun, May 18, 2014 2:14 pm
To: bejcluj@bec2014.ro

NR. 90/17.05.2014


 720/c
 18.05.2014


BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN nr. 13 Cluj
Bulevardul 21 Decembrie 1989, nr.58, cam.43
Cluj-Napoca, județul Cluj

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Domnului Președinte Judecător Florentin Sorin Drăguț

Sala Palatului, Strada Ion Cămpineanu Nr.28, Cod Postal: 010039,
 București, România

Prin prezenta, având în vedere prevederile art. 25 al. 1 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, vă înaintăm alăturat spre competență soluționare solicitarea formulată de Penitenciarul Gherla înregistrată la Biroul Electoral Județean Cluj sub nr. 86/16.05.2014

Cu stimă,

17.05.2014

Președinte,
JUDECĂTOR JACOTĂ CĂTĂLIN FLORIN



*o-mail*Exemplar unic
Nr. U/28189 /PGCJ din 15.05.2014*86 / 16.05.2014*

Domnului Judecător Cătălin Florin JACOTĂ
Președinte Birou Electoral Județean nr.13 Cluj

Stimate domnule președinte,

Prin prezenta vă rugăm să ne comunicați dacă în situația în care în mandatul de contopire nu se prevede nimic referitor la dreptul de vot persoanele private de libertate aflate în această situație își pot exercita acest drept sau nu, având în vedere faptul că în unele din mandatele contopite și anulate prin mandatul de contopire dreptul de vot este interzis, iar în altele nu.

Vă înaintăm și copie de pe aceste mandate.

Desemnăm ca persoană de contact pe

Cu stimă,

Comisar șef Ioan BATINAȘ
Director
Penitenciarul Gherla

ROMÂNIA, Loc. Gherla, Jud. Cluj, Str. A.Mureșanu, nr.4
Telefon: 0264-241683; 241444/ Fax: 0264-241332 / E-mail: pgherla@anp.ro

NR. 91 / 17.05.2014.

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA GHERLA
JUDEȚUL CLUJ
Biroul executării penale
Dosar nr. 325/235/2014

Cod operator date cu caracter personal 3188

1
nu este de competența instanței
de judecată, în ceea ce privește
partea de drept

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI
NR. 158/01.02.2014

Văzând hotărârea numărul 152/01.02.2014 a Judecătorei Gherla, nedefinitivă dar executorie la data de 01.02.2014, prin care s-a admis sesizarea Comisie de evaluare a incidentei aplicării legii mai favorabile din Penitenciarul Gherla în temeiul HG nr. 836/2013, privind pe condamnatul [REDACTAT] fiul lui [REDACTAT] și [REDACTAT], născut la data de [REDACTAT] în [REDACTAT], CNP [REDACTAT] domiciliat în comuna [REDACTAT], în prezent deținut în Penitenciarul Gherla, și, în consecință:

Constată că infracțiunile din sentința penală nr. 1394/2009, sentința penală numărul 1389/2010 și sentința penală numărul 1.182/2010 ale Judecătorei Bistrița, au fost săvârșite în concurs de infracțiuni.

Descontopește pedepsele contopite prin sentința penală nr. 1394/2009, sentința penală numărul 1389/2010 și sentința penală numărul 1.182/2010 ale Judecătorei Bistrița și înlătură sporul de 4 luni închisoare aplicat prin a doua sentință precum și sporul de 4 luni închisoare aplicat prin a treia sentință

În baza art.83 Cod penal, revocă suspendarea condiționată a executării pedepsei de 1 an închisoare, aplicată prin S.P.nr.370/2007 a Judecătorei Bistrița.

Constată intervenirea legii penale mai favorabile pentru pedeapsa aplicată prin S.P.nr.370/2007.

În baza art 125 Cod Penal dispune modificarea executării pedepsei din 1 an închisoare prin măsura educativă a internării într-un centru educativ pentru o perioadă de 1 an.

În temeiul art. 33, lit. a și 34, alin. 1, lit. b, C. pen. contopește pedepsele de 2 ani închisoare, 3 ani închisoare, 2 ani închisoare și 2 ani închisoare (sentința 1389/2010), 1 an 6 luni închisoare (sentința 1394/2009), 1 an închisoare și 8 luni închisoare (sentința 370/2007), 1 an 6 luni închisoare, 1 an 6 luni închisoare, 8 luni închisoare și 8 luni închisoare, (sentința 1350/2007), 3 luni închisoare, 3 luni închisoare și 3 luni închisoare (sentința 43/2009) prin aplicarea pedepsei celei mai grele de 3 ani închisoare.

Constată că faptele au fost săvârșite în perioada minoratului condamnatului.

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA GHERLA ✓
JUDEȚUL CLUJ

Cod operator date cu caracter personal 3188

Biroul executări penale
Dosar nr. 916/235/2014 ✓

2- ✓
Nu s-a aplicat

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI
NR. 723/10.04.2014 ✓

Văzând hotărârea numărul 708/07.04.2014 a Judecătoriei Gherla, nedefinitivă dar executorie la data de 07.04.2014, prin care s-a admis sesizarea Comisiei de evaluare a aplicării legii mai favorabile din Penitenciarul Gherla, privind pe numitul [REDACTAT] născut la data de [REDACTAT] în [REDACTAT] jud. [REDACTAT] CNP [REDACTAT], domiciliat în [REDACTAT], fără antecedente penale, în prezent deținut în Penitenciarul Gherla, și în consecință;

- aplică condamnatului pedeapsa finală de 3 ani 2 luni închisoare. ✓

Vezi verso

Scade din durata pedepsei rezultante finale, perioada executată începând cu data de 20.12.2011, până la zi. ✓

Anulează mandatele de executare a pedepselor emise anterior nr. 177/2012 și 892/2013 ale Judecătoriei Cluj-Napoca și dispune emiterea unui nou mandat pentru executarea pedepsei finale. ✓

Starea de fapt: sesizarea Comisiei de evaluare a aplicării legii mai favorabile.

Punem în vedere directorului Penitenciarului Gherla, să-l facă să execute pedeapsa mai sus arătată iar la expirare să-l pună în libertate, dacă nu va fi arestat în altă cauză.

Emis astăzi 10.04.2014.

Operat în registrul de executări penale la poziția 723/2014.

ROMANIA
Judecătoria GHERLA
JUDEȚUL CLUJ
Biroul executării penale
Dosar nr. 504/235/2014 ✓

Cod operator date cu caracter personal 3188

U/21884
17.03.2014

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI
NR. 374/12.03.2014 ✓

Văzând hotărârea numărul 363/28.02.2014 a Judecătoria Gherla, nedefinitivă dar executorie la data de 28.02.2014, prin care a fost admisă sesizarea Comisiei constituite în Penitenciarul Gherla în baza HG 836/2013, prin care numitei [redacted] fiica lui [redacted], născută la data de [redacted], CNP [redacted] domiciliată [redacted] cu antecedente penale ce nju atrag starea de recidivă, în prezent deținută în Penitenciarul Gherla, i s-a admis cererea de contopire a pedepselor și, în consecință:

În temeiul art. 21, alin. 1 din legea nr. 187/2012 dispune înlocuirea pedepsei de 2 ani și 6 luni închisoare, aplicată prin sentința penală nr. 381/2009 pronunțată de Judecătoria Reghin cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o durată de 2 ani și 6 luni.

Descontopește pedeapsa rezultantă de 8 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr. 540/2013 pronunțată de Judecătoria Gherla, rămasă definitivă prin decizia penală nr. 242/R/2012 pronunțată de Tribunalul Cluj, prin înlăturarea sporului de 1 an și prin repunerea în individualitatea lor a următoarelor pedepse:

- 2 ani și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 381/2009 a Judecătoria Reghin, înlocuită cu măsura educativă măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o durată de 2 ani și 6 luni.

- 7 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr. 201/2011 a Judecătoria Reghin

- 3 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr. 4/2012 a Judecătoria Reghin

- 3 ani și 3 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 4/2012 a Judecătoria Reghin

- 3 ani și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 4/2012 a Judecătoria Reghin

- 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 4/2012 a Judecătoria Reghin

- 2 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr. 4/2012 a Judecătoria Reghin

În temeiul art. 36, alin. 2 raportat la art. 33, lit. a și b, și 34, lit. b din Codul penal de la 1968 contopește pedepsele enumerate anterior, prin aplicarea pedepsei celei mai grele de 7 ani închisoare, pe care o sporește cu 1 an, în final rezultând o pedeapsă de 8 ani închisoare, ce se execută în regim de detenție.

Contopește pedeapsa închisorii de 8 ani cu măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o durată de 2 ani și 6 luni prin aplicarea pedepsei închisorii de 8 ani. ✓

Scade din durata pedepsei rezultante finale durata reținerii și arestării preventive precum și a perioadei executate începând cu data de 14.09.2011, până la zi.

Anulează mandatul de executare a pedepsei emis anterior nr. 574/2012 al Judecătoria Gherla și dispune emiterea unui nou mandat pentru executarea pedepsei finale.

Starea de fapt: sesizarea Comisiei constituite în Penitenciarul Gherla în baza HG 836/2013.

Punem în vedere directorului Penitenciarului Gherla, să-l facă să execute pedeapsa mai sus arătată iar la expirare să-l pună în libertate, dacă nu va fi arestat în altă cauză.

Emis astăzi 12.03.2014.

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA GHERLA
JUDEȚUL CLUJ
Biroul executării penale
Dosar nr. 188/235/2014 ✓

(130) - 4
Cod operator date cu caracter personal 3188

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI
NR. 149/01.02.2014 ✓

Văzând hotărârea numărul 143/01.02.2014 ✓ a Judecătoriei Gherla, nedefinitivă dar executorie la data de 01.02.2014, prin care s-a admis sesizarea Comisiei de evaluare a aplicării legii penale mai favorabile din Penitenciarul Gherla constituită în temeiul HG nr. 836/2013, privind pe condamnatul [REDACTAT] fiul lui [REDACTAT] născut la data de [REDACTAT] în [REDACTAT] jud. [REDACTAT] CNP [REDACTAT] domiciliat în comuna [REDACTAT], sat [REDACTAT] nr. [REDACTAT], jud. [REDACTAT], în prezent deținut în Penitenciarul Gherla, și, în consecință:

Constată că infracțiunile din sentința penală nr. 1438/2013 pronunțată de Judecătoria Gherla pentru săvârșirea infracțiunii de violare de domiciliu, prev. de art.192 alin.1 și 2 din Codul penal, cu aplicarea art. 99 și următoarele din Codul penal și cu aplicarea art. 320¹, C. proc. pen., săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 208 alin. 1 și art. 209 alin.1 lit. g și i din Codul penal, cu aplicarea art. 41 alin. 2, art. 42, art. 99 și următoarele din Codul penal. și infracțiunile de violare de domiciliu și tâlhărie pentru care a fost condamnat inculpatul prin sentința penală nr. 382/2009 pronunțată de Judecătoria Gherla în dosarul penal nr. 3783/235/2008, rămasă definitivă la data de 25.05.2009 prin decizia penală nr. 138/A/2009, pronunțată de Tribunalul Cluj, au fost săvârșite în concurs de infracțiuni.

Descontopește pedeapsa de 4 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr. 382/2009 pronunțată de Judecătoria Gherla și dispune înlăturarea sporului de 2 luni și repunerea în individualitatea lor a următoarelor pedepse:

- pedeapsa de 2 ani închisoare aplicată pentru săvârșirea infracțiunii de violare de domiciliu;
- pedeapsa de 3 ani și 10 luni închisoare aplicată pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie.

În temeiul art. 33, lit. a și 34, alin. 1, lit. b, C. pen. contopește pedepsele de 1 an și închisoare și 2 ani închisoare aplicate prin sentința penală nr. 1438/2013 pronunțată de Judecătoria Gherla cu pedepsele de 2 ani închisoare și de 3 ani și 10 luni închisoare aplicate prin sentința penală nr. 382/2009 pronunțată de Judecătoria Gherla, prin aplicarea pedepsei celei mai grele de 3 ani și 10 luni închisoare, pe care o sporește cu 2 luni, urmând a se executa pedeapsa de 4 ani închisoare.

ROMÂNIA
Judecătoria Cluj-Napoca.
Cluj Napoca, Calea Dorobantilor nr.2-4
Telefon 0264-596110
Fax 0264-431033

Dosar nr. 38522/211/2010*
Operator de date cu caracter personal 3185
Emisă la 06.05.2014

27919
Inregistrat la
Ziua 13. 20
Luna 05. 20

Ne are dupa ce a fost arestat ca e pe faza curata

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI ÎNCHISORII

Nr.543/2014 din 06.05.2014

Văzând sentința penală nr. 428 din 17.04.2014 rămasă definitivă prin Neapclare, la data de 06.05.2014, prin care inculpatul [redacted], porecla - [redacted], născut la data de [redacted] în [redacted], județul [redacted], CNE [redacted] domiciliat în [redacted], a fost condamnat la :

- 1 (un) an închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. și ped. de art. 228 alin. 1, a art. 229 alin. 1 lit. b și d din Codul penal, cu aplicarea art. 75 alin. 2 lit. b din Codul penal raportat la art. 76 alin. 1 din Codul penal, a art. 77 lit. d din Codul penal, totul cu reținerea art. 5 din Codul penal și a 396 alin. 10 din Codul de procedură penală.

- VEZI VERSO -

În fapt, reținându-se că, în seara zilei de 11.05.2010, fiind însoțit de coinculpații [redacted] și [redacted] precum și de inculpatul minor [redacted], inculpatul a sustras din autoturismul marca Volkswagen Passat, cu nr. de înmatriculare [redacted] aparținând părții vătămate [redacted], parcat pe str. Govora din Cluj-Napoca, o geanta care conținea un laptop marca Acer, după ce în prealabil geamul autoturismului fusese spart cu o bujie de către inculpatul [redacted] cauzând un prejudiciu de 3.200 lei.

ORDONĂM:

Arestarea susnumitului și depunerea lui la penitenciar pentru executarea pedepsei.

Din pedeapsa de executat se va deduce durata reținerii și arestării preventive de la 14.12.2012 până la 10.12.2013 - *del. Louis More*

(fracția prevăzută de lege din pedeapsa de 1 an 5 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr. 1298/2012 a Judecătoria Cluj-Napoca, motiv pentru care în temeiul art. 40 alin. 3 Cod penal deduce din pedeapsa rezultantă de 2 ani închisoare această perioadă).

ÎNCARCERARE până la .ZI.

În temeiul art. 555 și a art. 585 din Codul de procedură penală anulează mandatul de executare a pedepsei emis pentru punerea în executare a pedepsei aplicate prin sentința penală nr. 1298/2012 a Judecătoria Cluj-Napoca și dispune emiterea unui nou mandat pentru executarea pedepsei stabilite prin această hotărâre (pedeapsa efectiv aplicată este mai mare decât cea din executarea căreia s-a liberat condiționat).

A Just la curia

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI ÎNCHISORII
Nr.38/2014 din 11 aprilie 2014

*Mu dau acces la date de acces
nu dau nici un alt
accept*

Văzând Sentința penală nr. 37/F/2014 din 26 martie 2014 a Tribunalului Bistrița-Năsăud, rămasă definitivă la data de 10 aprilie 2014, prin neexercitarea căii de atac, prin care s-a admis cererea de contopire a pedepselor formulată de petentul condamnatul [redacted], fiul lui [redacted] și [redacted] născut la data de [redacted] în loc. [redacted] jud. [redacted] domiciliat în mun. [redacted] str. [redacted] nr. [redacted] jud. [redacted] CNP- [redacted] în prezent deținut în Penitenciarul Bistrița, ca fiind întemeiată și în consecință:

S-a constatat că faptele pentru care s-a dispus condamnarea petentului prin Sentința penală nr. 89/23.02.2012 a Tribunalului Arad, pronunțată în dosarul penal nr. 348/108/2008, definitivă prin Decizia penală nr. 83/A/15.11.2011 a Curții de Apel Timișoara și Decizia penală nr. 3875/27.11.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție; Sentința penală nr. 217/22.07.2008 a Tribunalului Arad pronunțată în dosarul penal nr. 9119/108/2009, definitivă prin Decizia penală nr. 92/A/21.08.2009 a Curții de Apel Timișoara și Decizia penală nr. 1772/05.05.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție; Sentința penală nr. 1200/4.05.2012 a Judecătoriei Arad pronunțată în dosarul penal nr. 4873/55/2009 definitivă prin Decizia penală nr. 158/R/06.02.2013 a Curții de Apel Timișoara (contopite prin Sentința penală nr. 716 pronunțată la 27 aprilie 2013 în dosarul penal nr. 9501/108/2012; definitivă prin Decizia penală nr. 125/8.05.2013 a Tribunalului Arad) au fost săvârșite în concurs real prev. de art. 33 lit. a Cod penal cu cele pentru care s-a dispus condamnarea petentului prin Sentința penală nr. 37/27.01.2010 a tribunalului Arad pronunțată în dosarul penal nr. 6538/108/2006, modificată prin decizia penală nr. 113/A/31 mai 2013 a Curții de Apel Timișoara în dosarul nr. 466/1/2012 definitivă prin decizia penală nr. 321/29.01.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție în dosarul nr. 4118/2013, astfel cum a fost modificată Sentința penală nr. 19/CC/2014 pronunțată de Tribunalul Bistrița-Năsăud la 12 februarie 2014, definitivă la 25 februarie 2014.

S-a descontopit pedeapsa rezultantă de 6 ani închisoare și pedeapsa complementară de 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b, c Cod penal, aplicată prin Sentința penală nr. 716/27.04.2013 de Judecătoria Arad în dosarul nr. 9501/108/2012 în pedepsele componente astfel:

-5 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 89/23.02.2012 de Tribunalul Arad pentru săvârșirea infracțiunii de instigare la evaziune fiscală, prev. de art. 25 Cod penal rap. la art. 11 lit. c din Legea nr. 87/1994 cu aplic. art. 10 Cod penal;

-5 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr. 89/23.02.2012 de Tribunalul Arad pentru săvârșirea infracțiunii de participare improprie la evaziune fiscală prev. de art. 31 alin. 2 rap. la art. 11 lit. c din Legea nr. 87/1994, cu aplic. art. 10 Cod penal;

-5 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 89/23.02.2012 de Tribunalul Arad pentru săvârșirea infracțiunii de instigare la evaziune fiscală, prev. de art. 25 Cod penal rap. la art. 11 lit. c din Legea nr. 87/1994 cu aplic. art. 10 Cod penal;

-5 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 89/23.02.2012 de Tribunalul Arad pentru săvârșirea infracțiunii de participatie improprie la evaziune fiscală prev. de art. 31 alin. 2 Cod penal rap. la art. 11 lit. c din Legea nr. 87/1994, cu aplic. art. 10 Cod penal;

-5 ani închisoare aplicată de Tribunalul Arad prin Sentința penală nr. 217/22.07.2008 pentru săvârșirea infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal, prev. de art. 189 alin. 2 Cod penal, cu aplic. art. 13 Cod penal;

-5 ani închisoare aplicată de Tribunalul Arad prin Sentința penală nr. 217/22.07.2008 pentru săvârșirea infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal, prev. de art. 189 alin. 2 Cod penal, cu aplic. art. 13 Cod penal;

-5 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 217/22.07.2008 a Tribunalului Arad pentru săvârșirea infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal, prev. de art. 189 alin. 2 Cod penal, cu aplic. art. 13 Cod penal;

-5 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 217/22.07.2008 a Tribunalului Arad pentru săvârșirea infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal, prev. de art. 189 alin. 2 Cod penal, cu aplic. art. 13 Cod penal;

-3 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 1200/4.05.2012 de Judecătoria Arad pentru săvârșirea infracțiunii de instigare la mărturie mincinoasă în formă continuată, prev. de art. 25 Cod penal rap. la art. 260 alin. 1 Cod penal cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal;

-1 an închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 1200/4.05.2012 a Judecătoriei Arad pentru săvârșirea infracțiunii de încercare de a determina mărturia mincinoasă în formă continuată, prev. de art. 261 Cod penal cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal;

-5 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 37/2010 a Tribunalului Arad modificată prin Sentința penală nr. 19/CC/12.02.2014 de Tribunalul Bistrița-Năsăud pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune prev. de art. 215 alin. 1, 2, 3 și 5 Cod penal (reîncadrată în cea prev. de art. 244 alin. 2 Noul Cod penal);

-4 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 37/2010 de Tribunalul Arad, modificată prin Sentința penală nr. 19/CC/12.02.2014 de Tribunalul Bistrița-Năsăud pentru săvârșirea infracțiunii de spălare de bani, prev. de art. 23 lit. a din Legea nr. 656/2002, (reîncadrată în cea prev. de art. 29 lit. a din Legea nr. 656/2002);

-4 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 37/2010 de tribunalul Arad, modificată prin Sentința penală nr. 19/CC/12.02.2014 de Tribunalul Bistrița-Năsăud pentru săvârșirea infracțiunii de spălare de bani în modalitatea participației improprii, prev. de art. 31 alin. 2 Cod penal rap. la art. 23 lit. a din Legea nr. 656/2002, (reîncadrată în cea prev. de art. 52 alin. 3 Noul Cod penal rap. la art. 29 lit. a din Legea nr. 656/2002, cu aplic. art. 35 alin. 1 Noul Cod penal), în pedeapsa cea mai grea, de 5 ani închisoare sporită cu 1 an închisoare, pedeapsa rezultantă fiind de **6 (șase) ani închisoare.**

Dispune anularea vechiului mandat de executare nr. 21/25 februarie 2014 emis de Tribunalul Bistrița-Năsăud și emiterea unui nou mandat corespunzător prezentei sentințe.

S-a dedus din pedeapsa aplicată prin prezenta sentință perioadele executate: 07.06.2006-27.06.2008; 06.05.2010-07.07.2011; 28.11.2012-17.09.2013 și 31.01.2014 la zi.

ROMÂNIA

Dosar nr. 4230/318/2013
JUDECĂTORIA TG-JIU**MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI ÎNCHISORII**

Nr. 811 din 26.04.2013

ROMÂNIA
Penitenciarul TÂRGU JIU
Inchisură nr. Hc/2635/
Ziua 29. Luna 04. 2013.

Prin sentința penală nr. 714 din 09.04.2013 Judecătoria Tg-Jiu rămasă definitivă prin nerecurare, prin care inculpatul:
 Nume și Prenume: [REDACTAT], fiul lui [REDACTAT], născut la data de [REDACTAT] în [REDACTAT], jud. [REDACTAT], cu domiciliul în [REDACTAT] Sat [REDACTAT] jud. [REDACTAT] CNP [REDACTAT], s-a dispus:
 Admite cererea formulată de condamnatul [REDACTAT] fiul lui [REDACTAT] și [REDACTAT], născut la data de [REDACTAT] în prezent deținut în Penitenciarul Tg-Jiu. Constată concurențe infracțiunile pentru care petentul a fost condamnat la pedepsele de 3 ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr.374/2011 a Judecătoria Râmnicu-Vâlcea, definitivă prin d.p. nr.991R/27.09.2011 a Curții de Apel Pitești, respectiv 6 ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr.254/08.04.2011 a Judecătoria Râmnicu-Vâlcea, definitivă prin decizia penală nr.733/R/21.06.2011 a Curții de Apel Pitești. Descontopește pedeapsa de 6 ani închisoare, aplicată prin s.p. nr.254/2011 a Judecătoria Râmnicu-Vâlcea, definitivă prin d.p. nr. 733/R/2011 a Curții de Apel Pitești, în pedepsele componente de 5 ani și 6 luni închisoare, respectiv 6 ani închisoare, pe care le repune în individualitatea lor. În baza art.36 alin.2 C.p.,contopește pedepsele stabilite pentru infracțiunile concurențe, în pedeapsa cea mai grea, aceea de 6 ani închisoare, ce se va executa.

EXECUTĂ 6 ani închisoare

În fapt s-a reținut că:

ORDONĂ

Arestarea sus-numitului și depunerea lui la penitenciar pentru executarea pedepsei de mai sus. Deducere din durata pedepsei, reținerea și arestarea preventivă începând cu data de 19.01.2011 la zi. Menține starea de detenție a condamnatului și celelalte dispoziții ale sentințelor contopite. Anulează mandatele nr.518/2011 din 28.09.2011, nr.338/2011 din 24.06.2011 ale Judecătoria Râmnicu-Vâlcea, și dispune emiterea unui nou mandat de executare.

Comandantul locului de deținere va trimite acestei instanțe procesul-verbal prin care s-a consemnat începerea executării pedepsei.

Operat în registrul de executări nr. 811/26.04.2013
 (În corespondență se va menționa acest număr)
 Dact IR 26.04.2013

doar s-a dat în celelalte
 Atestate, alinații în text



ROMÂNIA
TRIBUNALUL MARAMUREȘ
JUDECĂTORIA SIGHETU-MARMAȚIEI

Sighetu Marmației, str. Corneliu Coposu, nr. 2, cod poștal 435500
Tel. 0262-311470, fax. 0362-819079, e-mail: jud-sighet@just.ro
Cod operator date cu caracter personal 3153

Dosar nr.58/307/2013

Poz.reg.154/2014

Mandat de executare a pedepsei închisorii
Nr. 154 din 23 aprilie 2014



Văzând sentința penală nr. 112 din :26 martie 2014
a Judecătoriei Sighetu Marmației ,rămasă definitivă prin: neapelare
prin care inculpatul: numele: [redacted] prenumele : [redacted]
fiul lui : [redacted] și al : [redacted] cetățenia română
născut la data de [redacted] în [redacted] județul
[redacted] studii: - clase
situația militară -, ocupația :fără
domiciliat în municipiul(orăș,comună,sat): [redacted], str. [redacted]
[redacted] județul [redacted]
alte date pentru stabilirea situației personale: CNP [redacted] a fost
condamnat la :(pedeapsa și textul de lege aplicat)

În baza art. - În temeiul art. 5 din NCP, comparând
limitele de pedeapsă prevăzute de art. 86 al.1 din OUG nr. 195/2002 cu cele
prevăzute de art. 335 Noul Cod Penal constată că acestea sunt identice.

În temeiul art. 5 din NCP, comparând limitele de pedeapsă
prevăzute de art. 87 al.5 din OUG nr. 195/2002 cu cele prevăzute de art. 337
Noul Cod Penal constată mai favorabile prevederile art. 337 NCP.

- pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. de art. 86 al.1 din OUG
nr. 195/2002, (corespondent art. 335 Noul Cod Penal) republicată, cu
aplicarea art. 37 lit. a VCP, condamnarea la pedeapsa de 2 ani închisoare,

- pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 337 Noul Cod Penal,
republicată, (corespondent art. 87 al.5 din OUG nr. 195/2002) cu aplicarea
art. 5 noul Cod penal și art. 33 lit. a VCP, la pedeapsa de 2 ani închisoare;

În baza art. 5 din NCP, comparând regulile incidente în materia
recidivei postcondamnatorii conform vechiului cod penal, sub aspectul
tratamentului sancționator, cu normele ce edictează această pluralitate
infracțională din noul cod penal, constată că este mai favorabilă reținerea
în favoarea inculpatului a stării de recidivă postcondamnatorie, prevăzută
de art. 37 lit. a cod penal.

ROMÂNIA



328
TRIBUNALUL ALBA

Alba Iulia, P-ța I. Maniu, nr.24, Județ Alba,
tel. 0258/811576, tel/fax 0258/811184,
<http://portal.just.ro>

SECȚIA PENALĂ
BIROUL EXECUTĂRI PENALE
DOSAR NR. 5114/175/2010 din 20.10.2011
Poz.ex.pen. 237/2011
Operator de date cu caracter personal Nr.3823

Vă informăm că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Legea Nr.677/2001, fapt ce vă conferă obligațiunea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI ÎNCHISORII

Nr. 237/2011 din 20.10.2011

Văzând sentința penală nr. 206/2011 din 23.05.2011, pronunțată de Tribunalul Alba în dos. pen. nr. 5114/175/2010 rămasă definitivă la data de 18.10.2011 prin D.p. 1098/2011 a Curții de Apel Alba Iulia, prin care:

A fost admisă cererea de contopire a pedepselor formulată de condamnatul [REDACTED] fiul lui [REDACTED] și [REDACTED] la [REDACTED] în [REDACTED], jud. [REDACTED], domiciliat în loc. [REDACTED], nr. [REDACTED] jud. [REDACTED] CNP [REDACTED], deținut în PNT Aiud și în consecință:

A fost descontopită pedeapsa rezultantă de 20 ani închisoare și 10 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 alin.1 lit.a teza a II-a și b Cod penal aplicată prin s.p. 24/09.04.2008 pronunțată de Tribunalul Covasna în dosar 282/119/2006 definitivă la data de 28.09.2008 prin d.p. 82/2008 a Curții de Apel Brașov, în componentele ei de :

- 20 ani închisoare și 10 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit.a teza a -II-a și b Cod penal pentru art. 174 alin.1, art. 175 lit.b și d Cod penal cu aplicarea art. 75 lit.c Cod penal.

- 3 ani închisoare pentru art. 208 alin.1, 209 lit.a și g Cod penal cu aplicarea art. 75 lit.c Cod penal.

- 3 ani închisoare pentru art. 192 alin.1,2 Cod penal cu aplicarea art. 75 lit. c Cod penal.

A fost descontopită pedeapsa rezultantă de 2 ani închisoare aplicată prin s.p. 143/2007 pronunțată de Judecătoria Rupea în dosar nr.419/293/2006 definitivă la 26.03.2008 în componentele ei de:

- 1 an și 6 luni închisoare pentru art. 192 alin.2 Cod penal cu aplicarea art. 99 Cod penal

- 11 -

- 2 ani închisoare pentru art. 208 alin. 1, 209 alin. 1 lit. g și i Cod penal cu aplicarea art. 99 Cod penal fapte comise la data de 24.05.2006.

În temeiul art. 33,34 Cod penal au fost contopite componentele de mai sus în pedeapsa cea mai grea de:

- 20 ani închisoare și 10 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a teza a II-a și b Cod penal, pedeapsă pe care o va executa în final condamnatul.

A fost menținut petentul în stare de detenție și s-a dedus din pedeapsă durata deja executată începând cu data de 02.08.2006 la zi.

S-a dispus anularea vechilor mandate de executare și emiterea unui nou mandat conform prezentei sentințe, după rămânerea ei definitivă.

Au fost menținute în rest celelalte dispoziții ale sentințelor penale anterioare.

-> deci dacă în luna e
ORDONĂM: *instituiți și interzicere*

Arestarea și depunerea inculpatului ~~XXXXXXXXXXXX~~ la cel mai apropiat loc de deținere pentru executarea pedepsei aplicate.

Din pedeapsa de executat se va deduce durata deja executată începând cu data de 02.08.2006 la zi.

Inculpatul nu este recidivist.

Emis în 20.10.2011.

Întocmit în trei exemplare.

Operat în registrul de executări penale la nr. 237/2011.



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PETROȘANI

Petroșani, Str. 1 Decembrie 1918, nr. 77, CP 332005, Județul Hunedoara
Tel: 0254 541535 / fax : 0254 541535 / e-mail: francisc.dezsi@just.ro; judecatoria.petrosani@just.ro

operator de date cu caracter personal nr. 3071
prezentul document conține date cu caracter personal aflate sub incidența Legii nr. 677/2001

la sentința nr. 365/17.09.2013 a Curții de Apel Alba Iulia de a abate

Executări penale
Dosar nr. 7595/278/2013 ✓

RECIDIVISTĂ

Mandat de executare a pedepsei închisorii

Nr. 463 din 04.12.2013 ✓

Văzând sentința nr. 365/17.09.2013 a JUDECĂTORIEI PETROȘANI, rămasă definitivă prin decizia penală nr.1186/26.11.2013 a Curții de Apel Alba Iulia, prin care inculpata [REDACTED], născută la data de [REDACTED] în [REDACTED] județul [REDACTED], fiica lui [REDACTED] și al [REDACTED], cetățenia română, domiciliată în municipiul [REDACTED] str. [REDACTED], județul [REDACTED], CNP: [REDACTED] a fost condamnat la:

-3(trei) ani închisoare pentru comiterea infracțiunii prev.de art.208 al.1,209 al.1 lit.a, e c.pen.cu aplic.art.41,42 cod penal și art.37 al.1 lit.a c.pen. Descontopește pedeapsa rezultantă de 2 ani închisoare aplicată inculpatei prin sentința penală nr.509/2012 a Judecătoriei Petroșani definitivă prin nerecurare la data de 26.11.2012 în pedepsele de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr.330/2011 a Judecătoriei Petroșani, definitivă prin nerecurare la 26.09.2011 și de 2 ani închisoare aplicată în respectiva cauză și înlătură aplicarea art.81 cod penal. Menține dispozițiile privind anularea suspendării condiționate a executării pedepsei conform art.85 c.pen.cu privire la condamnările dispuse prin sentința penală nr.330/2011 și 462/2011 ale Judecătoriei Petroșani. Constată că prin sentința penală nr.498/2012 a Judecătoriei Petroșani definitivă prin decizia penală nr.135/31.01.2013 a Curții de Apel Alba Iulia s-a dispus condamnarea inculpatei la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare pentru infracțiunea de tâlhărie în formă agravată. S-au anulat dispozițiile de suspendare condiționată a executării pedepselor dispuse prin sentința penală nr.462/2011 și 330/2011 ale Judecătoriei Petroșani și s-au contopit pedepsele de 2 ani și 6 luni închisoare, 1 an și 6 luni închisoare și 1 an închisoare în pedeapsa cea mai grea de 2 ani și 6 luni închisoare. Descontopește pedeapsa rezultantă și repune pedepsele în individualitatea lor. Menține dispozițiile de anulare a suspendării condiționate a executării pedepsei. Anulează suspendarea condiționată a executării pedepsei de 2 ani închisoare aplicată inculpatei prin sentința penală nr.509/2012 a Judecătoriei Petroșani. Constată că prin sentința penală nr.532/2012 a Judecătoriei Petroșani, definitivă prin decizia penală nr.24/10.01.2013 a Curții de Apel Alba Iulia s-a dispus condamnarea inculpatei la pedepsele de 7 ani închisoare pentru tâlhărie în formă agravată și 3 ani închisoare pentru infracțiunea de furt calificat cu reținerea art.37 lit.a c.pen.în cazul ambelor infracțiuni. În baza art.85 c.pen.s-a anulat suspendarea condiționată a executării cu privire la pedeapsa de 1 an închisoare aplicată prin sentința penală nr.462/2011 a Judecătoriei Petroșani și s-au contopit cele trei pedepse în pedeapsa mai grea de 7 ani închisoare. S-a făcut aplicarea art.83 c.pen.cu privire la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr.330/2011 a Judecătoriei Petroșani, rezultând pedeapsa de 8 ani și 6 luni închisoare. Descumulează și descontopește pedeapsa de 8 ani și 6 luni închisoare și repune fiecare pedeapsă în individualitatea ei. Menține disp.art.85

c.pen.cu privire la pedeapsa de 1 an închisoare aplicată prin sentința penală nr.462/2011 a Judecătoria Petroșani. Înlătură disp.art.83 c.pen.cu privire la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin sentința penală nr.330/2011 a Judecătoria Petroșani. Constată că infracțiunile pentru care s-a dispus condamnarea prin sentința penală nr.532/2012 a Judecătoria Petroșani(pentru faptă comisă începând cu 08.07.2011) și infracțiunile din prezenta cauză sunt concurente între ele și fiecare în stare de recidivă postcondamnatorie facondamnarea dispusă prin sentința penală nr.330/2011 a Judecătoria Petroșani. Constată că infracțiunile pentru care s-au dispus condamnări prin sentințele penale: 330/2011, 462/2011,509/2012 și 498/2012 ale Judecătoria Petroșani sunt concurente între ele. În baza art.33 și 34 c.pen.contopește pedepsele de: 1 an și 6 luni închisoare, 2 ani închisoare și 2 ani și 6 luni închisoare în pedeapsa cea mai grea de 2 ani și 6 luni închisoare, pe care o sporește la 3 ani închisoare. În baza art.33 și 34 cod penal contopește pedepsele de 7 ani închisoare și de 3 ani închisoare aplicate prin sentința penală nr.532/2012 a Judecătoria Petroșani și pedeapsa de 3 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr.532/2012 a Judecătoria Petroșani și pedeapsa de 3 ani închisoare aplicată în prezenta cauză în pedeapsa cea mai grea de 7 ani închisoare,pe care o sporește la 8 ani închisoare. În baza art.39 cod penal rap.la art.34 cod penal contopește pedepsele rezultante de 3 ani închisoare și de 8 ani închisoare în pedeapsa cea mai grea de 8 ani închisoare pe care o sporește la 8(opt) ani și 6(săpt) luni închisoare pe care inculpatul o va executa în regim de detenție.

Deduce pedeapsa executată în baza sentinței penale nr.532/20.11.2012 definitivă prin decizia penală nr.24/10.01.2013 a Curții de Apel Alba Iulia, începând cu data de 16.01.2013 până în prezent,17 septembrie 2013,dată pronunțării prezentei sentințe.

Anulează mandatele nr.666/01.02.2013 emis în baza sentinței penale nr.498/05.11.2012 definitivă prin decizia penală nr.135/31.01.2013 a Curții de Apel Alba Iulia și mandatul nr.705/11.01.2013 emis în baza sentinței penale nr.532/20.11.2012 definitivă prin decizia penală nr.24/10.01.2013 a Curții de Apel Alba Iulia.

ORDONĂM:

arestarea susnumitului și depunerea la cel mai apropiat loc de detenție pentru executarea pedepsei din durata căreia se va socoti perioada executată de la:

Condamnatul este recidivistă .

Comandantul locului de deținere va trimite acestei instanțe procesul verbal prin care s-a consemnat începerea executării pedepsei.

Emis azi data 04.12.2013.

Întocmit în trei exemplare.

Condamnă inculpata [redacted], fiica lui [redacted] și [redacted], născută la data de [redacted] în [redacted], jud. [redacted], posesoare [redacted] nr. [redacted] eliberată de SPCLEP [redacted] CNP [redacted], domiciliată în [redacted], str. [redacted], jud. [redacted], arestată în altă cauză și deținută în Penitenciarul Gherla, la pedeapsa de 3 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat prev. de art. 208 al.1, 209 al.1 lit.a, e Cod penal, cu aplicarea art. 41,42 Cod Penal și a art. 37 al.1 lit a Cod Penal.

În baza art. 71 alin. 2 Cod penal, aplică inculpatei pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor civile prevăzute de art. 64 alin.1 litera a) teza a -II -a și b) Cod penal.

Anulează suspendarea condiționată a executării pedepsei de 2 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 208 al.1, 209 al.1 lit. a,e,g Cod Penal, aplicată prin s.p. 509/06.11.2012 a a Jud.Petroșani, def.prin nerecurare la data de 26.11.2012.

Repune în individualitate pedepsele de 1 an și 6 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 208 al.1, 209 al.1 a, g, Cod Penal aplicată prin s.p.330/20.06.2011 a Jud.Petroșani def. prin nerecurare la data de 01.07.2011, de 1 an închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art.208 al.1,209 al.1, lit a, e Cod Penal prin aplicată prin sentința penală nr. 462/13.09.2011 a Judecătoriei Petroșani definitivă prin nerecurare, de 2 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 208 al.1, 209 al.1 lit. a,e,g Cod Penal, aplicată prin s.p. 509/06.11.2012 a a Jud.Petroșani, def.prin nerecurare la data de 26.11.2012 și de 7 ani respectiv 3 ani închisoare aplicate prin s.p. nr.532/20.11.2012 definitivă prin decizia penală nr 24/10.01. 2013 a Curții de Apel Alba Iulia.

Constată că prin sentința penală nr 498/05.11.2012 definitivă prin decizia penală nr. 135/31.01.2013 a Curții de Apel Alba Iulia, prin s.p. 509/06.11.2012 a a Jud.Petroșani, def.prin nerecurare s-a dispus anularea suspendării condiționate a pedepsei de 1 an și 6 luni, respectiv de 1 an dispusă prin s.p 330/20.06.2011, respectiv 462/ 13.09.2011 a Judecătoriei Petroșani iar prin sentința penală nr. 532/ 20.11.2012 s-a dispus revocarea suspendării condiționate a executării pedepsei de 1 an închisoare dispuse prin s.p 330/20.06.2011 a Judecătoriei Petroșani definitivă prin nerecurare.

Constată că faptele pentru care inculpata a fost condamnată la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 208 al.1, 209 al.1 a, g, Cod Penal aplicată prin s.p.330/20.06.2011 a Jud.Petroșani def. prin nerecurare la data de 01.07.2011, de 1 an închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art.208 al.1,209 al.1, lit a, e Cod Penal prin aplicată prin sentința penală nr. 462/13.09.2011 a Judecătoriei Petroșani definitivă prin nerecurare, de 2 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 208 al.1, 209 al.1 lit. a,e,g Cod Penal, aplicată prin s.p. 509/06.11.2012 a a

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
 SECȚIA A II-A PENALĂ ȘI PENTRU CAUZE
 CU MINORI ȘI DE FAMILIE
 Dosar nr.241/2005

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI INCHISORII
Nr.6 din 01 februarie 2005

Văzând sentința penală nr.4 din 21 ianuarie 2005 pronunțată de Curtea de Apel București Secția a II-a Penală și Pentru Cauze cu Minori și de Familie, de recunoaștere a hotărârii nr. 15 B 604/2002/38 a Tribunalului Budapesta, modificată prin sentința penală nr.3.Bf.216/2003/21 pronunțată de Curtea de Apel Budapesta, în calitate de instanță de apel, definitivă la data de 18.03.2004, prin care inculpatul: numele [REDACTAT] prenumele [REDACTAT] data nașterii [REDACTAT], locul nașterii : localitatea [REDACTAT] județul [REDACTAT] numele și prenumele tatălui [REDACTAT] și mama [REDACTAT] cetățenia român, cu domiciliul în localitatea [REDACTAT] Str. [REDACTAT] ap. [REDACTAT] județul [REDACTAT] în prezent aflat în stare de deținere la Penitenciarul Seghedin - Ungaria, a fost condamnat la : 20 ani închisoare, cu regim penitenciar sever, pentru săvârșirea infracțiunilor de omor prin cruzimi deosebite, deținere ilegală de arme și muniții, tâlhărie, vătămare corporală gravă și deținere pe nedrept de înscrisuri oficiale prev.de art.166 alin.1 și 2 lit.b și d; art.170; art.263 alin.1 lit.a; art.277 și art.321 alin.1 din Codul penal ungar și pedeapsa complementară a expulzării și interdicției definitive de intrare în Ungaria.

Faptele comise de condamnat au corespondent în legislația română, în infracțiunile de omor deosebit de grav, tâlhărie și nerespectarea regimului armelor și munițiilor prev.de art.174-175 lit.b - 176 lit.a și d Cod penal; art.211 alin.1 și 2 lit.a,d,f Cod penal și art.279 Cod penal, cu aplic. art.33 lit.a și art.13 Cod penal, pedepsite cu detențiune pe viață sau cu închisoare de la 15 la 25 de ani .

În fapt, s-a reținut că, la data de 15.11.2001, în Budapesta, numitul [REDACTAT] a sustras prin exercitarea de violențe asupra părții vătămate [REDACTAT] o geantă conținând suma de 4.000 forinți, un telefon mobil și mai multe acte personale. De asemenea, la data de 16.11.2001, în Budapesta, inculpatul împreună cu [REDACTAT] au pătruns în locuința părții vătămate [REDACTAT] cu scopul de a sustrage bunuri de valoare. Inculpatul a lovit de mai multe ori, cu un corp contondent, victima la nivelul capului,, provocând decesul acesteia. Ulterior, inculpații au sustras din locuința părții vătămate o brățară, 2 telefoane mobile, un televizor, un pistol marca Browning și muniția aferentă. ✓

DISPUNE :

Transferarea condamnatului [REDACTAT] în România, în vederea continuării executării pedepsei de 20 ani închisoare și pedeapsa complementară de expulzare și interdicția definitivă de intrare în Ungaria, aplicată prin hotărârea de condamnare mai sus menționată.

Deduce din pedeapsă perioada executată de inculpat de la 20.11.2001 la zi, cât și perioada executată până la predarea efectivă către autoritățile judiciare române.

La expirarea pedepsei de executat, condamnatul va fi pus în libertate, dacă nu va fi reținut pentru alte fapte.

Comandantul locului de deținere va trimite acestei instanțe proces-verbal prin care s-a consemnat începerea executării pedepsei.

Emis în trei exemplare.

PREȘEDINTE,

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA AIUD

Aiud, str. Morii, nr. 7A, jud. ALBA

Dosar nr. 834/235/2013 din 21.05.2013

Operator de date cu caracter personal nr. 2857

Gherla 10.05.2013.

455

MANDAT DE EXECUTARE

Nr. 590/2013 din 21.05.2013

Văzând sentința penală nr. 551/2013 din 02.05.2013 pronunțată de Judecătoria Aiud, rămasă definitivă prin nerecurare la data de 21.05.2013 prin care s-a admis cererea de contopire a pedepselor formulată de condamnatul: numele [REDACTAT] prenumele [REDACTAT] porecla: -, data nașterii: [REDACTAT] [REDACTAT], locul nașterii: [REDACTAT], județul: [REDACTAT] numele și prenumele părinților: tata [REDACTAT] mama [REDACTAT] CNP: [REDACTAT], cetățenie: română, studii medii, C.M. de care aparține: [REDACTAT] locul de muncă: -, ocupație: fără ocupație, adresa (municipiu, oraș, cofiună sat): [REDACTAT] stradă: [REDACTAT] număr: [REDACTAT] bloc: -, scară: -, etaj: -, apartament: -, județ [REDACTAT] se constată că:

Prin sentința penală nr. 934/2011 pronunțată de Judecătoria Gherla în dosar nr. 1283/235/2011 rămasă definitivă prin nerecurare la data de 21.06.2013 s-a dispus condamnarea petentului la pedeapsa rezultană de **3 ani și 5 luni închisoare**, ca urmare a contopirii următoarelor pedepse:

— **6 luni închisoare** pentru săvârșirea în data de 09/10.12.2006 a infracțiunii de furt calificat prevăzută de art. 208 alin.1, art. 209 alin.1 lit. a, g și i din Codul penal, cu aplicarea prev. 99 și următoarele din Cod penal - pedeapsă aplicată prin sentința penală nr. 66/2007 a Judecătoriei Ludus rămasă definitivă la data de 18.04.2007 prin neapelare

— **6 luni închisoare** pentru săvârșirea în data de 14.12.2006 a infracțiunii de furt calificat prev. de art. 208 alin.1, raportat la art. 209 alin.1 lit. g și i Cod penal cu aplicarea art. 37 lit.a Cod penal pedeapsă aplicată prin sentința penală nr. 66/2007 a Judecătoriei Ludus rămasă definitivă la data de 18.04.2007 prin neapelare

— **6 luni închisoare** pentru săvârșirea în luna decembrie 2006 a infracțiunii de furt calificat prevăzută de art. 208 alin.1, art. 209 alin.1 lit. a, e, g și i din Codul penal, cu aplicarea prev. 99 și următoarele din Cod penal a cărei executare a fost suspendată condiționat - pedeapsă aplicată prin sentința penală nr. 184/2008 a Judecătoriei Ludus rămasă definitivă la data de 30.12.2008 prin neapelare;

— **8 luni închisoare** pentru săvârșirea în data de 15.02.2008 a infracțiunii de furt prevăzută de art. 208 alin.1 din Codul penal - pedeapsă aplicată prin sentința penală nr. 435/2008 a Judecătoriei Cluj-Napoca rămasă definitivă la data de 24.06.2008 prin neapelare;

— **5 luni închisoare** pentru săvârșirea în data de 08.07.2007 a infracțiunii de furt calificat prevăzută de art. 208 alin. 1, art. 209 alin. 1 lit. i din Codul penal, cu aplicarea prev. 40 din Cod penal - pedeapsă aplicată prin sentința penală nr. 151/2009 a Judecătoriei Cluj-Napoca rămasă definitivă la data de 10.03.2009 prin neapelare;

— **4 ani închisoare** pentru săvârșirea în perioada 17.11.2007-18.01.2008 a infracțiunii continuate de furt calificat prevăzută de art. 208 alin. 1, art. 209 alin. 1 lit. e și g din Codul penal, cu aplicarea prev. 41 alin. 2 din Cod penal - pedeapsă aplicată prin sentința penală nr. 62/2010 a Judecătoriei Sighisoara rămasă definitivă la data de 17.12.2010 prin decizia penală nr. 336/2010 a Tribunalului Mureș;

— **2 ani închisoare** pentru săvârșirea în data de 10.04.2010 a infracțiunii de furt calificat prevăzută de art. 208 alin. 1, art. 209 alin. 1 lit. e din Codul penal - pedeapsă aplicată prin sentința penală nr. 175/2010 a Judecătoriei Medias rămasă definitivă la data de 21.06.2010 prin neapelare;

— **2 ani închisoare** pentru săvârșirea în data de 21.03.2010 a infracțiunii de furt prevăzută de art. 208 alin. 1 din Codul penal, cu aplicarea art. 37 lit. b din Codul penal - pedeapsă aplicată prin sentința penală nr. 361/2010 a Judecătoriei Medias rămasă definitivă la data de 18.01.2011 prin decizia penală nr. 50/2011 a Curții de Apel Alba;

— **3 ani și 2 luni închisoare** pentru săvârșirea în data de 11.04.2010 a infracțiunii de furt calificat prevăzută de art. 208 alin. 1, art. 209 alin.1 lit. e și i din Codul penal, cu aplicarea art. 37 lit. b din Codul penal - pedeapsă aplicată prin sentința penală nr. 361/2010 a Judecătoriei Medias rămasă definitivă la data de 18.01.2011 prin decizia penală nr. 50/2011 a Curții de Apel Alba.

454

În temeiul prevederilor art. 35 din Codul penal menține alături de pedeapsa rezultantă finală de 4 ani și 6 luni închisoare măsurile de siguranță dispuse prin sentința penală nr. 151/2009 a Judecătoriei Cluj-Napoca, sentința penală nr. 62/2010 și 263/2012 a Judecătoriei Sighișoara.

Menține starea de arest a petentului și în baza art.36 alin 3 și a art.88 Cod penal deduce din pedeapsa aplicată durata pedepsei deja executată începând cu data de 14.04.2010 la executare.

Dispune anulara vechilor mandate de executare a pedepsei și se va executa prezentul mandat.

Menține celelalte dispoziții ale sentințelor penale de mai sus.

Emis astăzi 21.05.2013.

Întocmit în trei exemplare.

Operat în registrul de executări la poziția nr. 590/2013.

=> da se
referinta in celalalt
e OK

149

149



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BAIA MARE
COMPARTIMENTUL EXECUTĂRI PENALE
DOSAR Nr.13118/182/2012
din data de 9.02.2013

Cod operator - 4154

Data 14.02.2013
Orașul

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI ÎNCHISORII
Nr. 195 din 09.02.2013

Văzând Sentința penală nr. 186 din 23.01.2013 a Judecătorei Baia Mare, rămasă definitivă la data de 09.02.2013, prin nerecurare, prin care inculpatul:

Numele: [redacted]
Prenumele: [redacted]
Fiul lui: [redacted]
Cetățenia: română; studii:
Născut la data de: [redacted]
C.N.P. - [redacted]
Ocupația:
Ultimul loc de muncă: -
Domiciliat în: [redacted]

Admite cererea de contopire a pedepselor formulată de condamnat și în consecință:

Descontopește pedeapsa rezultantă de 2 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 865/06.07.2012 a Judecătorei Cluj-Napoca rămasă definitivă prin nerecurare la data de 31.07.2012, în componentele:

- 6 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere
- 6 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de lovire sau alte violențe
- 6 luni închisoare, pedeapsă aplicată prin Sentința penală nr. 1102/15.11.2007 a Judecătorei Cluj-Napoca rămasă definitivă prin neapelare la data de 28.12.2007
- 1 an închisoare, pedeapsă aplicată prin Sentința penală nr. 253/24.03.2009 a Judecătorei Cluj-Napoca, definitivă prin Decizia penală nr. 327/R/21.04.2010 a Curții de Apel Cluj
- 2 ani închisoare pedeapsă aplicată prin Sentința penală nr. 940/12.12.2009 a Judecătorei Cluj-Napoca pe care o descontește în:

- 2 ani închisoare
- 6 luni închisoare

În temeiul art. 36 alin. 2 Cod penal dispune contopirea pedepsei de 4 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 366/15.03.2012 a Judecătorei Cluj-Napoca rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 1063/23.07.2012 a Curții de Apel Cluj cu pedepsele aplicate prin Sentința penală nr. 865/2012 respectiv



ROMANIA
JUDECĂTORIA BAIA MARE
COMPARTIMENTUL EXECUTĂRI PENALE
Nr. 1891/182/2014 data 16 aprilie 2014 ✓

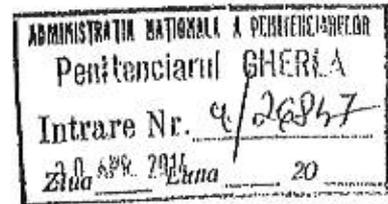
Cod operator - 4154

Mică în tot

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI ÎNCHISORII
Nr. 913 din 16 aprilie 2014 ✓

Văzând Sentința penală nr. 869 din 28.03.2014 a Judecătoriei Baia Mare, rămasă definitivă prin neconfeștare la data de 15.04.2014, prin care inculpatul:

Numele: [redacted] Prenumele: [redacted]
Nume anterior:
Fiul lui: [redacted]
Cetățenia: română; studii:
Născut la data de: [redacted] în [redacted] jud. [redacted]
C.N.P. - [redacted]
Ocupația: - ; ultimul loc de muncă: -
Domiciliat în: deținut în Penitenciarul Gherla



A fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunilor de:

În temeiul art. 595 Cod procedură penală, raportat la art. 23 din Legea 255/2013, modificat prin OUG 116/2013, admite contestația având ca obiect cerere de aplicare a legii penale mai favorabile, formulată de petentul condamnat [redacted], condamnat la pedeapsa de 1 an și 8 luni închisoare, aplicată prin sentința penală 458/13.03.2013 a Judecătoriei Gherla, definitivă prin Decizia penală 755/R/30.05.2013.

În temeiul art. 6 Cod penal, dispune înlăturarea dispozițiilor art. 37, lit. a Cod penal din 1969, în privința infracțiunii de conducere a unui autovehicul pe drumurile publice de către o persoană care are în sânge o îmbibație alcoolică peste limita legală, prevăzută de art. 87, alin. 1 din OUG 195/2002, cu aplicarea art. 320, indice 1 Cod procedură penală din 1969, pentru care condamnatul i-a fost aplicată pedeapsa de 10 luni ani închisoare, prin sentința penală 458/13.03.2013 a Judecătoriei Gherla, definitivă prin Decizia penală 755/R/30.05.2013.

Menține pedeapsa rezultantă de 1 an și 8 luni închisoare, aplicată prin sentința penală 458/13.03.2013 a Judecătoriei Gherla, definitivă prin Decizia penală 755/R/30.05.2013, pedeapsă compusă din componentele:

- 10 luni închisoare, pentru comiterea infracțiunii de conducere a unui autovehicul pe drumurile publice de către o persoană care are în sânge o îmbibație alcoolică peste limita legală, prevăzută de art. 87, alin. 1 din OUG 195/2002, cu aplicarea art. 320, indice 1 Cod procedură penală din 1969;
- 10 luni închisoare, aplicată prin sentința penală 433/2011 a Judecătoriei Cluj-Napoca, pedeapsă a cărei suspendare condiționată a fost revocată în temeiul art. 83 Cod penal din 1969.

Deduce din pedeapsa rezultantă perioada executată din 05.06.2013 la zi.
Anulează mandatul de executare a pedepsei închisorii nr. 487/31.05.2013 emis de Judecătoria Gherla și dispune emiterea unui nou mandat.

Not in list

MSD



ROMANIA
JUDECĂTORIA BAIA MARE
COMPARTIMENTUL EXECUTĂRI PENALE
Nr. 14134/182/2013 data 25 februarie 2014

Cod operator - 4154

Am primit un exemplor.

MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI ÎNCHISORII
Nr. 182 din 25 februarie 2014

Data 28.02.14
LUAT LA CUNOȘTINȚĂ
Deținut

Văzând Sentința penală nr. 176 din 30.01.2014 a Judecătoria Baia Mare, rămasă definitivă prin nerecurare la data de 25.02.2014, prin care inculpatul:

Numele: [redacted] Prenumele: [redacted]
Nume anterior:
Fiul lui: [redacted]
Cetățenia: română; studii:
Născut la data de: [redacted] jud. [redacted]
C.N.P. - [redacted]
Ocupația: - ; ultimul loc de muncă: -
Domiciliat în: deținut în Penitenciarul Baia Mare

A fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunilor de:

Admite cererea formulată de condamnatul-petent și în consecință:

În temeiul art. 36 alin. 2 Cod penal dispune contopirea pedepsei de 6 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 885/25.06.2012 a Judecătoria Giurgiu, rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 1096/R/01.08.2012 a Curții de Apel Cluj, cu pedeapsa de 4 ani și 6 luni închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 378/27.03.2013 a Judecătoria Aiud, rămasă definitivă prin nerecurare la data de 22.04.2013 și cu pedeapsa de 3 ani și 3 luni închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 692/31.05.2012 a Judecătoria Cluj-Napoca, rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 1435/R/22.08.2012 a Curții de Apel Cluj, iar în baza art. 34 lit. b Cod penal aplică condamnatului pedeapsa cea mai grea respectiv 5 ani închisoare.

În baza art. 36 alin. 3 Cod penal scade din durata pedepsei aplicate perioada executată după cum urmează:

- reținerea din data de 06 martie 2012

- reținerea și arestul preventiv începând cu data de 08 mai 2012, la zi.

Anulează mandatele de executare a pedepselor închisorii emise anterior, urmând a se emite un nou mandat în baza prezentei hotărâri.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MARAMUREȘ
JUDECĂTORIA BAIA MARE
Dosar nr. 1090/182/2012
Din 20 martie 2012

Cod Operator - 4154

66
Am primit

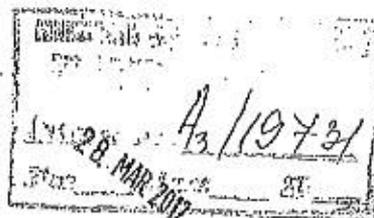
MANDAT DE EXECUTARE A PEDEPSEI ÎNCHISORII
Nr. 608 din 20 martie 2012

Data 30.03.2012

Districul

Văzând Sentința penală nr. 536 din 02.03.2012 a Judecătoriei Baia Mare, rămasă definitivă prin nerecurare la data de 20.03.2012, prin care inculpatul:

Numele: [redacted] Prenumele: [redacted]
Nume anterior: [redacted]
Fiul lui: [redacted]
Cetățenia: română; studii: [redacted]
Născut la data de: [redacted]
C.N.P. - [redacted]
Ocupația: -; ultimul loc de muncă: -
Domiciliat în: deținut în Penitenciarul Baia Mare



A fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunilor de:

În temeiul art. 449 alin. 1 lit. a Cod procedură penală, admito cererea formulată de condamnat și, în consecință:

Descontopește pedeapsa rezultantă de 3 ani închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 180/12.04.2011 a Judecătoriei Sighetu Marmășiei rămasă definitivă prin nerecurare, în componentele:

- 3 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat
- 516 zile închisoare, urmare a revocării liberării condiționate cu privire la pedeapsa aplicată prin Sentința penală nr. 225/23.05.2007 a Judecătoriei Sighetu Marmășiei.

Descontopește pedeapsa rezultantă de 6 luni închisoare aplicată prin Sentința penală nr. 177/11.04.2011 a Judecătoriei Sighetu Marmășiei rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 1661/R/21.10.2011 a Curții de Apel Cluj, în componentele:

- 6 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat
- 3 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de furt.

În baza art. 36 alin. 2 Cod penal dispune contopirea pedepselor pentru infracțiunile concurente reținute prin Sentința penală nr. 180/2011 și Sentința penală nr. 177/2011, iar în baza art. 34 lit. b. Cod penal aplică condamnatului pedeapsa cea mai grea respectiv 3 ani închisoare.

În temeiul art. 36 alin. 3 Cod penal scade din durata pedepsei aplicate perioada executată inclusiv arestul provizoriu efectuat în străinătate în vederea extrădării, începând cu data de 25 august 2011, la zi.

Anulează mandatele de executare a pedepselor emise anterior, urmând a se emite un nou mandat în baza prezentei hotărâri.

ROMÂNIA
Baia Mare

ORDONĂM :

Arestarea sus-numitului și depunerea lui la penitenciar pentru executarea pedepsei de mai sus.

Din pedeapsa de executat se va deduce perioada executată inclusiv arestul provizoriu efectuat în străinătate în vederea extrădării, începând cu data de 25 august 2011, la zi.

- conform .

La expirarea pedepsei de executat, condamnatul va fi pus în libertate, dacă nu va fi reținut pentru alte fapte.

Condamnatul este recidivist.

Comandantul locului de deținere va trimite acestei instanțe procesul-verbal prin care s-a consemnat încetarea executării pedepsei.

Emis în trei exemplare.

Pedeapsa este exceptată de Legea nr. 543/2002 și O.U.G. nr. 18/2003.

LUAT LA CUNOSTIINTA
DATA <i>16.12.2011</i>
Semnătura def. <i>[Signature]</i>

*Ped. a început la data de 15.12.2011
Arrest în România
Pupofan 23.08.2013.*

Operat în registrul de executări penale la nr. 608/2012.

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ALBA IULIA
DOSAR NR 1544/176/2012
Operator de date cu caracter personal Nr. 11332

Alba Iulia 14.06.2012

224

MANDAT DE EXECUTARE
A PEDEPSEI ÎNCHISORII
Nr. 164/2012 Emis în data de 14.06.2012

Date privitoare la persoana condamnatului:

[redacted], cetățean român, fiica lui [redacted] și [redacted]
născută la data de [redacted], domiciliată în [redacted] str. [redacted]

Numărul și data hotărârii care se execută și denumirea instanței care a pronunțat-o:

Sentința penală nr. 128/26.03.2012 a Judecătorei Alba Iulia pronunțată în dosar nr 1544/176/2012 definitivă la data de 12.06.2012, prin decizia penală nr 770/12.06.2012 a Curții de Apel Alba Iulia

Pedeapsa pronunțată și textul de lege aplicat:

2 ani și 6 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat prevăzută la art. 208 alin. 1 C.pen. coroborat cu art. 209 alin. 1 lit. e și alin. 2 lit. b C.pen. cu aplicarea art. 37 lit. a C.pen. și art. 320 ins. 1 cod proc. penală

În baza art. 83 cod penal revocă beneficiul suspendării condiționate a executării pedepsei de 1 an închisoare aplicată prin sentința penală nr 250/2011 a Judecătorei Alba Iulia.

Repune pedeapsa de 8 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr 676/2011 a Judecătorei Alba Iulia în individualitatea ei de 7 ani și respectiv 1 an închisoare, aplicată prin sentința penală nr 250/2011 a Judecătorei Alba Iulia.

În baza art. 36 cod pena, 34 lit b cod penal contopește pedepsele de 7 ani închisoare și 2 ani și 6 luni închisoare, pedeapsă aplicată prin prezenta sentință în cea mai grea, de 7 ani închisoare.

Adaugă pedepsei de 7 ani închisoare pedeapsa de 1 an închisoare a cărei suspendare condiționată a fost revocată, rezultând o pedeapsă de 8 ani închisoare.

În baza art. 36, 34 lit b cod penal contopește pedeapsa de 8 ani închisoare cu pedeapsa de 5 ani închisoare în cea mai grea de 8 ani închisoare, pe care o va executa în final.

Dispune anularea mandatului de executare a pedepsei închisorii aplicate prin sentința penală nr 652/2011 a Judecătorei Alba Iulia.

Anulează mandatul de executare a pedepsei aplicate prin sentința penală nr. 676/2011 a Judecătorei Alba Iulia.

Mențiunea dacă cel condamnat este recidivist

Condamnata este recidivistă.

ÎN TEMEIUL ART. 420 ALIN 1 C.PR.PEN.

ORDON

Arestarea și deținerea condamnatei [redacted] cu datele de identificare arătate mai sus

Din durata pedepsei se deduce

În baza art. 36 alin. 3 C.pen. deduce din pedeapsa aplicată perioada executată începând cu 18.07.2011, la 12.06.2012

Întocmit în 3 exemplare originale

Operat în registrul de executări la nr 164/2012

Vă informăm că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Legea nr. 677/2001, fapt că vă conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege

Admite cererea inculpatei de a fi judecată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Condamnă pe inculpata [REDACTED] (CNP [REDACTED], cetățean român, fiica lui [REDACTED] și [REDACTED], născută la data de [REDACTED] fără studii, fără ocupație și loc de muncă, necăsătorită, doi copii minori, cu antecedente penale, domiciliată în [REDACTED] str. [REDACTED], [REDACTED] deținută în Penitenciarul Gherla (arestată în altă cauză), la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat prevăzută la art. 208 alin. 1 C.pen. coroborat cu art. 209 alin. 1 lit. e și alin. 2 lit. b C.pen. cu aplicarea art. 37 lit. a C.pen.

Constată că infracțiunea pentru care inculpata a fost trimisă în judecată în prezenta cauză este concurentă cu infracțiunile pentru care aceasta a fost condamnată la pedeapsa de 5 ani închisoare prin sentința penală nr. 652/2011 a Judecătorei Alba Iulia, definitivă prin decizia penală nr. 21/31.01.2012 a Curții de Apel Alba Iulia și la pedeapsa de 7 ani închisoare prin sentința penală nr. 676/2011 a Judecătorei Alba Iulia, definitivă prin decizia penală nr. 13/24.01.2012 a Curții de Apel Alba Iulia (repusă în individualitate ei) astfel că, în baza art. 36 C.pen. contopește pedeapsa stabilită prin prezenta hotărâre cu pedepsele aplicate prin sentințele menționate și aplică inculpatei pedeapsa de 7 ani închisoare.

În baza art. 83 C.pen. revocă suspendarea condiționată a executării pedepsei de 1 an închisoare aplicată prin sentința penală nr. 250/2011 a Judecătorei Alba Iulia și dispune executarea în întregime a respectivei pedepse, care nu se contopește cu pedeapsa aplicată prin prezenta hotărâre, inculpata urmând a executa pedeapsa de 8 ani închisoare.

În baza art. 36 alin. 3 C.pen. deduce din pedeapsa aplicată perioada executată din pedeapsa aplicată prin sentința penală nr. 676/2011 a Judecătorei Alba Iulia, definitivă prin decizia penală nr. 13/24.01.2012 din data de 18.07.2011 până în data de 26.03.2012.

Anulează mandatul de executare a pedepsei aplicate prin sentința penală nr. 676/2011 a Judecătorei Alba Iulia, definitivă prin decizia penală nr. 13/24.01.2012 și emite un nou mandat de executare a pedepsei.

Admite acțiunea civilă a părții civile [REDACTED] și, în consecință, obligă inculpata la plata către partea civilă a sumei de 750 lei, reprezentând daune materiale.

Acordă onorariul de 200 lei apărătorului din oficiu al inculpatei în faza de urmărire penală, av. [REDACTED].

Acordă onorariul de 200 lei apărătorului din oficiu al inculpatei, av. [REDACTED].

În baza art. 1912 C.p.p. obligă inculpata la plata către stat a sumei de 720 lei, reprezentând cheltuieli judiciare.

Cu recurs în 10 zile de la pronunțare pentru procuror și de la comunicare pentru inculpată și pentru partea civilă [REDACTED] nr. [REDACTED] ap. [REDACTED] jud. [REDACTED].

Pronunțată în ședință publică astăzi, 26 martie 2012.

În baza art.595 C. proc. pen., admite sesizarea Comisiei de evaluare a incidentei aplicării legii penale mai favorabile formulată pentru persoana condamnată [REDACTED] - fiul lui [REDACTED] și [REDACTED], născut la data de [REDACTED] în prezent deținut în Penitenciarul Gherla, de aplicare a legii penale mai favorabile.

Constată că infracțiunea din sentința penală nr. 681/2013 pronunțată de Judecătoria Cluj Napoca pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 208 alin. 1 și art. 209 alin.1 lit. g și i din Codul penal, cu aplicarea art. 41 alin. 2, art. 42, art. 99 și următoarele din Codul penal a fost săvârșite în perioada minoratului condamnatului

Constată intervenirea legii penale mai favorabile pentru pedeapsa la care a fost condamnat inculpatul [REDACTED], în prezent deținut în Penitenciarul Gherla,

Dispune în baza art 125 Cod Penal modificarea executării pedepsei prin Masura educativă a internării într-un centru de detenție pentru o perioadă de 1 an.

În baza art. 6 alin.(1) C. pen., modifică pedeapsa aplicată inculpatului, de la 1 an închisoare la 1 an Masura educativă a internării într-un centru de detenție.

Constată că infracțiunile de tâlhărie pentru care a fost condamnat inculpatul prin sentința penală nr. 143/2012 pronunțată de Judecătoria Cluj Napoca, au fost săvârșite de condamnat după împlinirea vârstei de 18 ani.

Contopește pedeapsa de 3 ani și 2 luni închisoare cu pedeapsa Masura educativă a internării într-un centru de detenție pentru o perioadă de 1 an, rezultând prin absorbție pedeapsa de 3 ani și 2 luni închisoare.

Dispune anularea mandatului de executare a pedepsei nr. 177/2012 și 892/2013 și emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei.

În temeiul 36, alin. 3, C. pen. deduce din durata pedepsei rezultante de 3 ani și 2 luni închisoare perioada deja executată începând cu data de 20.12.2011, până la zi.

F
D
N

S

vă
către JUL

Nota:

PARAFA ȘEF
(stampila)

30



721/C
18.05.2014

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN nr. 13 Cluj
Bulevardul 21 Decembrie 1989, nr.58, cam.43
Cluj-Napoca, județul Cluj

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Domnului Președinte Judecător Florentin Sorin Drăguț

Sala Palatului, Strada Ion Câmpineanu Nr.28, Cod Postal: 010039, București, România

Prin prezenta, având în vedere prevederile art. 25 al. 1 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare vă adresăm următoarele solicitări:

- emiterea unei hotărâri în interpretarea prevederilor art. 46 al. 8 din Legea nr. 33/2007 pentru a stabili dacă neștiința de carte a alegătorilor constituie motiv temeinic pentru însoțirea acestora în cabina de vot
- emiterea unei hotărâri în interpretarea prevederilor art. 47 al. 1 din Legea nr. 33/2007 pentru a stabili în concret care sunt actele medicale sau alte acte oficiale din care rezultă că alegătorul este netransportabil
- emiterea unei hotărâri de interpretare a prevederilor art. 49 al. 1 lit. f din Legea nr. 33/2007 cu privire la caracterul „nul”, respectiv „valabil exprimat” a voturilor exprimate la alegerile pentru Parlamentul European, în situația în care nu se imprimă pe buletinul de vot mențiunea „VOTAT” (ex. vot cu coada stampilei, stampila deteriorata).

Cu stimă,

17.05.2014

Președinte,
JUDECĂTOR JACOTĂ CĂTALIN FLORIN




32

Secretariat BEC

From:
Sent: Saturday, May 10, 2014 1:49 PM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: Contestatie Impotriva Deciziei Nr.1 din 09.05.2014 emisa de BEJ Nr.16 Dambovita
Attachments: afis electoral.pdf; contestatia.pdf; decizia.pdf; inscris.pdf

Va rog sa-mi confirmati primirea mailului.

Nr. 67/CT / 09.EC.P.E./ 2014
Data 18.05.2014

PARTIDUL NATIONAL LIBERAL
FILIALA DAMBOVITA
NR. 352 / 10-05-2014.....

CATRE
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Bucuresti, Sala Palatului,
str. Ion Campineanu, nr.28, cod 010039

Subscrisa, Filiala Dambovita a Partidului National Liberal, cu sediul administrativ in municipiul Targoviste, B-dul Independentei, bl.J5, parter, prin reprezentantul legal in calitate de Presedinte, in temeiul art.41 alin.(3) din Legea nr.33/2007 republicata privind organizarea si desfasurarea alegerilor pentru Parlamentul European, cu modificarile si completarile ulterioare, formuleaza

CONTESTATIE

Impotriva Deciziei nr.1/09.05.2014 emisa de Biroul Electoral Judetean nr.16 Dambovita, prin care s-a decis respingerea Plangerii formulate de Partidul National Liberal – Filiala Dambovita inregistrata sub nr.29/07.05.2014, prin care va solicitam:

- Anularea Deciziei nr.1/09.05.2014 emisa de de Biroul Electoral Judetean nr.16 Dambovita;
- Admiterea Plangerii formulata de Partidul National Liberal – Filiala Dambovita, inregistrata sub nr.29/07.05.2014, in sensul dispunerii masurilor necesare pentru sanctionarea acestori abateri, in special prin inlaturarea materialelor ce contin trimiteri explicite la USL si interzicerea Aliantei PSD-UNPR-PC de a utiliza pentru viitor insemnele USL fara acordul PNL, avand in vedere urmatoarele

MOTIVE:

In fapt, la data de 07.05.2014 a fost depusa la sediul Biroului Electoral Judetean nr.16 Dambovita plangerea Partidului National Liberal – Filiala Dambovita impotriva actiunilor Aliantei Electorale PSD-UNPR-PC de impiedicare a Partidului National

Liberal de desfășurare a campaniei electorale în condițiile prevăzute de Legea nr.33/2007 republicată, în termeni onesti și democratici.

Aratăm că, în cuprinsul plângerii a fost sesizat faptul că sunt utilizate semnul electoral și denumirea Alianței Uniunea Social Liberală – ambele sub acronimul USL, fără acordul Partidului Național Liberal, partid membru al acestei alianțe, în ciuda poziției noastre de opoziție clară la acest demers. Apreciem că acțiunile de acest fel au ca scop de a induce în eroare electoratul cu privire la configurația și orientarea Alianței Electorale PSD-UNPR-PC.

Vă rugăm să observați că, Uniunea Social Liberală (USL) a fost înregistrată în Registrul Alianțelor Politice la poziția nr.6/02.12.2011, conform Sentinței civile nr.20/01.09.2011 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr.17216/3/2011 și este constituită din Partidul Social Democrat (PSD) și Alianța de Centru Dreapta – Partidul Național Liberal (PNL) - Partidul Conservator (PC).

Cum în urma ultimelor evenimente, Alianța Uniunea Social Liberală a fost desființată, existând divergențe de opinii între cei doi președinți ai acesteia, iar în cazul alegerilor pentru Parlamentul European se vor desfășura în ziua de 25.05.2014 partidele componente USL au propus candidați diferiți, pe liste diferite, în acest sens PNL a înregistrat candidați proprii, aferenți propriei liste, iar Partidul Social Democrat și Partidul Conservator au format o alianță cu Uniunea Națională pentru Progresul României (UNPR), propunând candidații alianței, aferenți listei acesteia.

În protocolul de funcționare a Uniunii Social Libérale se prevăd următoarele:

- **“9.6. Denumirea integrală, denumirea prescurtată și semnul electoral al Alianței vor fi utilizate în alegerile la care se participă pe liste comune/cu candidați comuni;**

- **9.7. În cazul participării pe liste separate și cu candidați proprii, partidele vor utiliza denumirea integrală, denumirea prescurtată, semnul permanent și semnul electoral cu care acestea sunt înscrise la Tribunalul București.”**

Potrivit dispozițiilor art.7 alin.(1) din Legea nr.33/2007 republicată privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European – **“Partidele politice, alianțele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale se pot asocia între ele numai la nivel național, pe bază de protocol, constituind o alianță electorală, în scopul participării la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European. Un partid politic, o alianță politică sau o organizație a**

cetătenilor aparținând minorităților naționale nu poate face parte decât dintr-o singură alianță electorală. Alianța electorală care a participat la alegerile anterioare, indiferent de tipul acestora, sub o denumire o poate păstra numai dacă nu și-a schimbat componența inițială. De asemenea, denumirea respectivă nu poate fi utilizată de o altă alianță.

In acest sens, dispozițiile art.1 din Legea partidelor politice nr.14/2003 republicata, cu modificările și completările ulterioare, arată ca – “Partidele politice sunt asociații cu caracter politic ale cetățenilor români cu drept de vot, care participă în mod liber la formarea și exercitarea voinței lor politice, îndeplinind o misiune publică garantată de Constituție. Ele sunt persoane juridice de drept public.”

Domnule Președinte, având în vedere prevederile legale invocate mai sus, Partidul Național Liberal – Filiala Dambovită apreciază ca Decizia nr.1/09.05.2014 emisă de către Biroul Electoral Județean nr.16 Dambovită este nelegală, constatările acestui birou nu sunt conforme cu realitatea, mai mult ca, odată cu înregistrarea plângerii au fost depuse înscrisuri (copii conform cu originalul de pe un afiș electoral) din care rezultă utilizarea semnului electoral și denumirea Alianței Uniunea Social Liberală – ambele sub acronimul USL, fără acordul Partidului Național Liberal, în ciuda poziției noastre de opoziție clară la acest demers, drept pentru care apreciem ca acțiunile de acest fel au ca scop de a induce în eroare electoratul din județul Dambovită cu privire la configurația și orientarea Alianței Electorale PSD-UNPR-PC.

În ceea ce privesc dispozițiile art.41 alin.(1) din Legea nr.33/2007 republicată, Partidul Național Liberal apreciază ca Biroul Electoral Județean nr.16 Dambovită prin soluționarea plângerii și luarea unei decizii nefondate nu a respectat prevederile legale, nu a dat dovadă că veghează la corectă desfășurare a campaniei electorale în județul Dambovită, fiind împiedecați în desfășurarea campaniei electorale în condițiile prevăzute de lege. De asemenea apreciem că se impunea luarea unor măsuri administrative și era imperios necesar sesizarea autorităților competente în vederea aplicării unor măsuri necesare privind sancționarea acestor abateri.

Partidul Național Liberal – Filiala Dambovită, pe această cale arată că deși Alianța PSD-UNPR-PC nu își însușește semnele electorale USL, folosindu-le ca pe propriile însemne, utilizarea acestora pe afișele și materialele electorale care îi aparțin are efecte puternice pentru percepția publică a acestora, creându-se grave confuzii între cele două

alianțe. Or, asemenea situații sunt de nepermis și contrare bunei-credințe, chiar dacă nu este reglementată în mod expres fiecare astfel de situație care poate prejudicia bunul mers al campaniei electorale și a alegerilor pentru Parlamentul European.

Prin urmare, având în vedere că nu există nici candidat comun al Uniunii Social Liberale ori lista USL pentru aceste alegeri, dar văzând și declarațiile publice care atestă în mod clar și evident ruperea USL, apreciem că însemnele acestei alianțe și numele său nu pot fi utilizate în cadrul campaniei electorale pentru alegerile europarlamentare, niciunul dintre partidele componente neavând dreptul de a utiliza atribuțiile USL fără acordul celorlalte.

Fata de aceste considerente solicităm Biroului Electoral Central admiterea contestației împotriva Deciziei nr.1/09.05.2014 emisă de Biroul Electoral Județean nr.16 Dambovită astfel cum a fost formulată, iar pe cale de consecință să dispună anularea acesteia în sensul dispunerii măsurilor necesare pentru sancționarea acestor abateri, în special prin înlăturarea materialelor ce conțin trimiteri explicite la USL și interzicerea Alianței PSD-UNPR-PC de a utiliza pentru viitor însemnele USL fără acordul PNL.

In drept, ne întemeiem prezenta contestație pe dispozițiile art.7 alin.(1), art.41 alin.(3), art.53 lit.k), art.54 din Legea nr.33/2007 republicată privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, precum și în conformitate cu prevederile Legii partidelor politice nr.14/2003 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Alăturat depunem în copii certificate:

- Decizia nr.1/09.05.2014 emisă de Biroul Electoral Județean nr.16 Dambovită;
- Fotografii de pe afișul electoral ce conține acronimul USL.

Președintele Partidului Național Liberal – Filiala Dambovită



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 16 DÂMBOVIȚA
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2014

Piața Tricolorului nr. 1, Tîrgoviște, județ Dâmbovița
Palatul Administrativ, etaj II, camera 28
Tel: 0245/222.777; Fax: 0245/220.714; web: www.prefecturadambovita.ro
e-mail: bejdambovita@bec2014.ro

DECIZIA NR.1/09.05.2014

privind plângerea Partidului Național Liberal – filiala Dâmbovița
înregistrată sub numărul 29/07.05.2014

Având în vedere:

- plângerea Partidului Național Liberal -- filiala Dâmbovița înregistrată sub numărul 29/07.05.2014 la Biroul Electoral Județean nr.16 Dâmbovița prin care se susține că în campania electorală pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2014 Alianța Electorală PSD-UNPR-PC folosește un afiș electoral ce conține și sigla Alianței Uniunea Social Liberală fără acordul Partidului Național Liberal;

✓ - constatând că nu s-a făcut dovada împiedicării Partidului Național Liberal să-și desfășoare propria campanie electorală, în sensul art.41 alin.1 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru parlamentul european, republicată,
✗ că în conținutul plângerii nu s-au identificat elemente de natură să facă rezonabilă presupunerea că faptele reclamate ar putea constitui contravenția prevăzută de art.53 lit.k, ce ar determina înaintarea sesizării către organele abilitate să aplice sancțiunea în conformitate cu art.54 alin.2 lit.a din Legea sus menționată;

1
 - prevederile art.41 alin.1 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru parlamentul european, republicată.

- prevederile art. 11 din Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 1H/03.03.2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor electorale

constituite pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2014

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 16 DÂMBOVIȚA

DECIDE:

Art.1. Respinge plângerea formulată de Partidul Național Liberal – filiala Dâmbovița înregistrată sub nr.29/07.05.2014.

Art.2. Cu drept de contestare la Biroul Electoral Central în termen de 48 de ore de la afișarea acesteia.

Art.3. Prezenta decizie va fi afișată la sediul Biroului electoral județean nr.16 Dâmbovița și pe site-ul Instituției Prefectului-județul Dâmbovița.

PREȘEDINTE,

Judecător, Elena ILIE



LOCTIITOR,

Judecător, Narcis ERCULESCU

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Narcis ERCULESCU".

Membri:

Judecător, Simona DUVALMĂ

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Simona DUVALMĂ".

Director AEP, Emanuel PALEA

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Emanuel PALEA".

NR. 34/08.05.2014.

PNL
Filiala Dambovita

NR. 242/07.05.2013.

Cerere inscristuri

Alaturat inaintam inscristuri doveditoare la plangere depusa de PNL ,
Filiala Dambovita inregistrata la BEJ Dambovita sub numarul 29/07.05.
2014



Conform cu originalul



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea membrilor din România în
Parlamentul European din anul 2014

Str. Ion Cămpineanu nr. 28, Sector 1 București

Tel: 021.313.15.88, 021.313.61.62, 021.313.14.87; Fax: 021.313.14.83, 021.313.15.53

E-mail: secretariat@bec2014.ro; Web: www.bec2014.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de Partidul Național Liberal – Filiala Dâmbovița împotriva Deciziei nr.2 din 16.05.2014, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 16 Dâmbovița

Prin Decizia nr. 2 din 16.05.2014, Biroul Electoral Județean nr. 16 Dâmbovița a admis plângerea formulată de Partidul Noua Republică - Filiala Județeană Dâmbovița, înregistrată sub nr. 43 din 14.05.2014.

S-au avut în vedere dispozițiile art. 40 alin. (6) din Legea nr. 33/2007, în raport de care s-a constatat o încălcare a acestora în sensul dovedirii existenței pe unele panouri de afișaj electoral a mai multor afișe electorale pentru un singur competitor electoral.

S-a dispus sesizarea Inspectoratului de Poliție al județului Dâmbovița și Inspectoratul de Jandarmi Județean Dâmbovița pentru a verifica aspectele reclamate în sensul verificării comiterii contravenției prevăzute de art. 53 lit. k din Legea nr. 33/2007, identificării și tragerii la răspundere contravențională a persoanelor vinovate și înlăturarea afișelor electorale de pe panourile de afișaj electoral, care nu respect prevederile art. 40 alin. (6) din Legea nr. 33/2007 de către primarii unităților administrative-teritoriale.

Împotriva Deciziei nr. 2 din 16.05.2014, la data de 18.05.2014 Partidul Național Liberal, Filiala Dâmbovița a formulat contestație, înregistrată la Biroul

Electoral Central sub nr. 68/CT/BEC/PE/2014 din 18.05.2014, prin care s-au invocat următoarele:

Partidul Național Liberal, prin conduita sa, nu a încălcat dispozițiile Legii nr. 33/2007, afișele electorale ale acestei formațiuni politice fiind afișate în locurile publice anume desemnate prin dispoziția primarului municipiului Târgoviște. Întrucât, aceste afișe electorale sunt diferite ca model, unele conținând candidații PNL la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014 și altele sigla și însemnul PNL, susținerile Partidului Noua Republică – Filiala Dâmbovița nu sunt fondate, cu atât mai mult cu cât la momentul depunerii plângerii existau afișe ale reclamantului lipite pe panoul destinat afișelor electorale.

Reclamantul nu a demonstrat că nu ar avea unde să lipească afișele electorale sau că reprezentanții acestuia ar fi fost obstrucționați în lipirea afișelor electorale, sintagma „poate aplica un singur afiș electoral” neputând avea un înțeles imperativ.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că, în fapt, s-a dovedit existența pe unele panouri de afișaj electoral a mai multor afișe electorale pentru un singur competitor electoral, pe raza județului Dâmbovița.

În conformitate cu prevederile art. 40 alin. (6) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, pe un panou electoral fiecare partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale care participă la alegeri în condițiile prezentei legi ori candidat independent poate aplica un singur afiș electoral.

Biroul Electoral Județean nr. 16 Dâmbovița a reținut în mod corect aplicabilitatea prevederilor art. 40 alin. (6) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la dispozițiile art. 53 lit. k) și art. 41 alin. (2) din aceeași lege.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (5) și art. 41 din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Respinge contestația formulată de Partidul Național Liberal – Filiala Dâmbovița împotriva Deciziei nr. 2 din 16.05.2014 a Biroului Electoral Județean nr. 16 Dâmbovița, înregistrată sub nr. 68/CT/BEC/PE/2014 din 18.05.2014

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 18.05.2014.

PREȘEDINTE

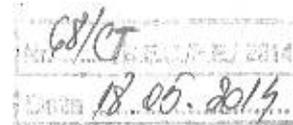
JUDECĂTOR FLORENTIN SORIN DRAGUȚ



București

Nr. 1180 / 18.05.2014

PARTIDUL NATIONAL LIBERAL
FILIALA DAMBOVITA
NR. 259 / 18.05.2014



CATRE
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Bucuresti, Sala Palatului,
str. Ion Campineanu, nr.28, cod 010039

Filiala Dambovita a Partidului National Liberal, cu sediul administrativ in municipiul Targoviste, B-dul Independentei, bl. J5 parter, prin reprezentantul legal _____ in calitate de Presedinte, in temeiul art.41 alin.(3) din Legea nr.33/2007 republicata privind organizarea si desfasurarea alegerilor pentru Parlamentul European, cu modificarile si completarile ulterioare, formuleaza

CONTESTATIE

Impotriva Deciziei nr.2/16.05.2014 emisa de Biroul Electoral Judetean nr.16 Dambovita, prin care s-a decis admiterea Pangerii formulate de Partidul Noua Republica Filiala Dambovita inregistrata sub nr.43/14.05.2014, prin care va solicitam:

- **Anularea Deciziei nr.2/16.05.2014 a Biroul Electoral Judetean nr.16 Dambovita si admiterea Contestatiei Partidului National Liberal – Filiala Dambovita asa cum a fost formulata, avand in vedere urmatoarele**

MOTIVE:

In fapt, la data de 14.05.2014 a fost depusa la sediul Biroului Electoral Judetean nr.16 Dambovita plangerea Partidului Noua Republica – Filiala Dambovita, prin carea s-a sesizat incalcarea de catre o parate din competitorii

electorali care participa la alegerile din ziua de 25.05.2014, a prevederilor art.40 alin.(6) din Legea nr.33/2007 privind organizarea si desfasurarea alegerilor pentru parlamentul european, republicata, in sensul afisarii pe un panou electoral din zona de jurisdicție a Municipiului Targoviste, a mai mult de un afis electoral.

Reclamantul a solicitat Biroului Electoral Judetean nr.16 Dambovita, a se sesiza Inspectoratului de Politie si Inspectoratului de Jandarmi Dambovita pentru a se verifica savarsirea contraventiei prevazuta de art.53 li.k) din Legea nr.33/2007 r. cu identificarea si tragerea la raspundere a persoanelor vinovate, precum si a se dispune indepartarea afiselor electorale de pe panourile de afisaj de catre primari, in vederea respectarii prevederilor art.40 alin.(6) din Legea nr.33/2007 r.

Urmeaza sa observati ca, Partidul National Liberal – Filiala Dambovita prin conduita sa nu a incalcat dispozitiile Legii nr.33/2007 r., afisele electorale ale formatiunii noastre politice au fost afisate in locurile publice anume desemnate prin dispozitia primarului municipiului Targoviste, inasa cum exista mai multe modele ale acestora (unele contin candidatii nostri pentru alegerile din data de 25.05.2014, altele sigla si insemnul partidului) apreciem ca sustinerile Partidului Noua Republica- Filiala Dambovita nu sunt fondate, cu atat mai mult ca la momentul formularii plangerii existau lipite afise ale reclamantului pe panoul destinat afiselor electorale.

Noi apreciem ca au fost respectate atat dispozitiile legale in materie cat si cele prevazute in dispozitia primarului municipiului Targoviste de catre reprezentantii Partidul National Liberal – Filiala Dambovita, nu s-a demonstrat de catre reclamant ca nu ar avea unde sa lipeasca afisele electorale, acesta din motive neintelese a interpretat in mod restrictiv prevederile art.40 alin.(6) din Legea nr.33/2007 r., desi in opinia noastra sintagma “poate aplica un singur afis electoral”

nu poate avea un inteles imperativ asa cum a apreciat majoritatea membrilor Biroului Electoral Judetean nr.16 Dambovita prin emiterea **Deciziei nr.2/16.05.2014.**

Prin urmare, avand in vedere ca cele aratate in plangerea adresata Biroului Electoral Judetean nr.16 Dambovita nu sunt fondate, reclamantul nu a adus probe din care sa rezulte ca la data depunerii plangerii nu ar exista loc pe panoul publicitar pentru lipirea afiselor electorale, sau reprezentantii acestuia ar fi fost obstructionati in lipirea afiselor, apreciem plangerea ca neintemeiata.

Alaturat depunem in copii certificate:

- Decizia nr.2/16.05.2014 emisa de Biroul Electoral Judetean nr.16 Dambovita;
- Fotografii de pe ponul public de afisaj ectoral .

Presedintele Partidului National Liberal – Filiala Dambovita



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 16 DÂMBOVIȚA
pentru alegerea membrilor în România în Parlamentul European din anul 2014

Piața Tricolorului nr. 1, Tîrgoviste, județ Dâmbovița
Palatul Administrativ, etaj II, camera 28

tel: 0245/222-777; Fax: 0245/220-714; web: www.precturadambovita.ro
e-mail: bejdambovita@bec2014.ro

DECIZIA NR.2/16.05.2014

**privind plângerea Partidului Noua Republică – filiala județeană Dâmbovița
înregistrată sub numărul 43/14.05.2014**

Astăzi data de mai sus, în cvorum legal (prezența a 13 membri ai Biroului electoral județean nr.16 Dâmbovița) s-a luat în examinare plângerea formulată de Partidul Noua Republică – Filiala Județeană Dâmbovița, înregistrată sub numărul 43/14.05.2014, prin care s-a sesizat încălcarea, de către o parte din competitorii electorali ce au candidați desemnați pentru alegerile din 25 mai 2014, a prevederilor art.40 alin.(6) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru parlamentul european, republicată, în sensul afișării pe un panou de afișaj electoral a mai mult de un afiș electoral, solicitându-se a se sesiza Inspectoratul de Poliție și Inspectoratul de Jandarmi pentru a se verifica săvârșirea contravenției prevăzută de art.53 lit.k din Legea nr.33/2007 cu identificarea și tragerea la răspundere a persoanelor vinovate, precum și a se dispune îndepărtarea afișelor electorale de pe panourile de afișaj de către primari, în vederea respectării prevederilor art.40 alin.(6).

La plângere au fost anexate fotografiile cu diferite panouri de afișaj electoral, solicitându-se totodată și o deplasare a membrilor Biroului electoral județean nr.16 Dâmbovița în teritoriul pentru a verifica aspectele sesizate.

În prealabil, membri Biroului electoral județean nr.16 Dâmbovița, prezenți la ședință, în unanimitate au respins solicitarea vizând deplasarea membrilor biroului în teritoriul pentru verificarea aspectelor sesizate, apreciind ca fiind suficiente dovezile atașate plângerii.

Având în vedere:

- motivele invocate în plângerea Partidului Noua Republică – Filiala Județeană Dâmbovița înregistrată sub numărul 43/14.05.2014 la Biroul Electoral Județean nr.16 Dâmbovița;

- dispozițiile art.40 alin.(6) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru parlamentul european, republicată, potrivit căroră *“pe un panou electoral fiecare partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor aparținând unei minorități naționale care participă la alegeri în condițiile prezentei legi ori candidat independent poate aplica un singur afiș electoral”* ;

- dispozițiile art.53 lit.k și art.54 alin.(1), alin.(2) lit.a din Legea nr. 33/2007;

- prevederile art.41 alin.(1), (2) și (6) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru parlamentul european, republicată.

- prevederile art. 11 din Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 1H/03.03.2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European în anul 2014

În unanimitate se constată o încălcare a prevederilor art.40 alin.(6) din Legea nr.33/2007, în sensul dovedirii existenței pe unele panouri de afișaj electoral a mai multor afișe electorale pentru un singur competitor electoral, motiv pentru care, în vederea asigurării unei corecte desfășurări a campaniei electorale pentru alegerile din 25 mai 2014, în temeiul art.41 alin.(1) din Legea nr.33/2007

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 16 DÂMBOVIȚA

DECIDE:

Art.1. Admite plângerea formulată de Partidul Noua Republică – Filiala Județeană Dâmbovița înregistrată sub numărul 43/14.05.2014 la Biroul Electoral Județean nr.16 Dâmbovița.

Art.2. Dispune sesizarea Inspectoratului de Poliție al județului Dâmbovița și Inspectoratului de Jandarmi Județean Dâmbovița pentru a verifica aspectele reclamate în

sensul verificării comiterii contravenției prevăzută de art.53 lit.k din Legea nr. 33/2007, identificării și tragerii la răspundere contravențională a persoanelor vinovate.

Art.3. Dispune înlăturarea afișelor electorale de pe panourile de afișaj electoral, stabilite potrivit art.40 alin.(1) și (2) din Legea nr.33/2007, care nu respectă prevederile art.40 alin.(6) din Legea nr.33/2007, măsură ce va fi adusă la îndeplinire de către primarii unităților administrativ-teritoriale.

Art.4. Cu drept de contestare la Biroul Electoral Central în termen de 48 de ore de la afișarea acestora.

Art.5. Prezenta decizie va fi afișată la sediul Biroului electoral județean nr.16 Dâmbovița și pe site-ul Instituției Prefectului-județul Dâmbovița, și va fi comunicată Inspectoratului de Poliție al județului Dâmbovița, Inspectoratului de Jandarmi Județean Dâmbovița și primarilor unităților administrativ-teritoriale.

PREȘEDINTE,

Judecător, Elena ILIE



LOCTIȚOR,

Judecător, Narcis ERculescu

MEMBRI:

Simona Duvalmă

Emanuel Palea

Țuclea Ionuț Claudiu- PMP

Neculaescu Sache – PSD-UNPR-

Stănescu Ciprian -UDMR

Badea Ion -PNL

Antonescu Marin -PDL

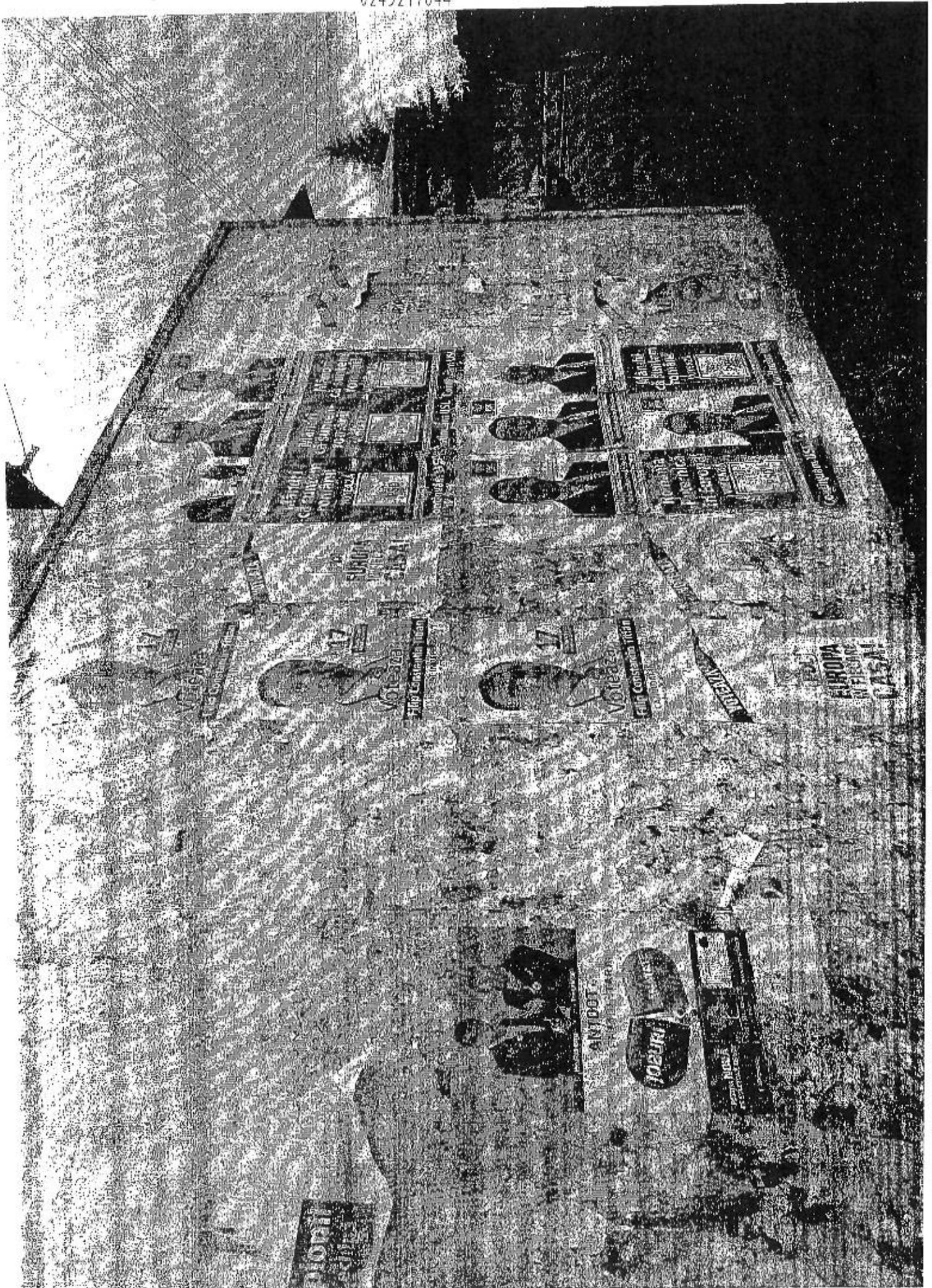
Matei Aurel - PRM

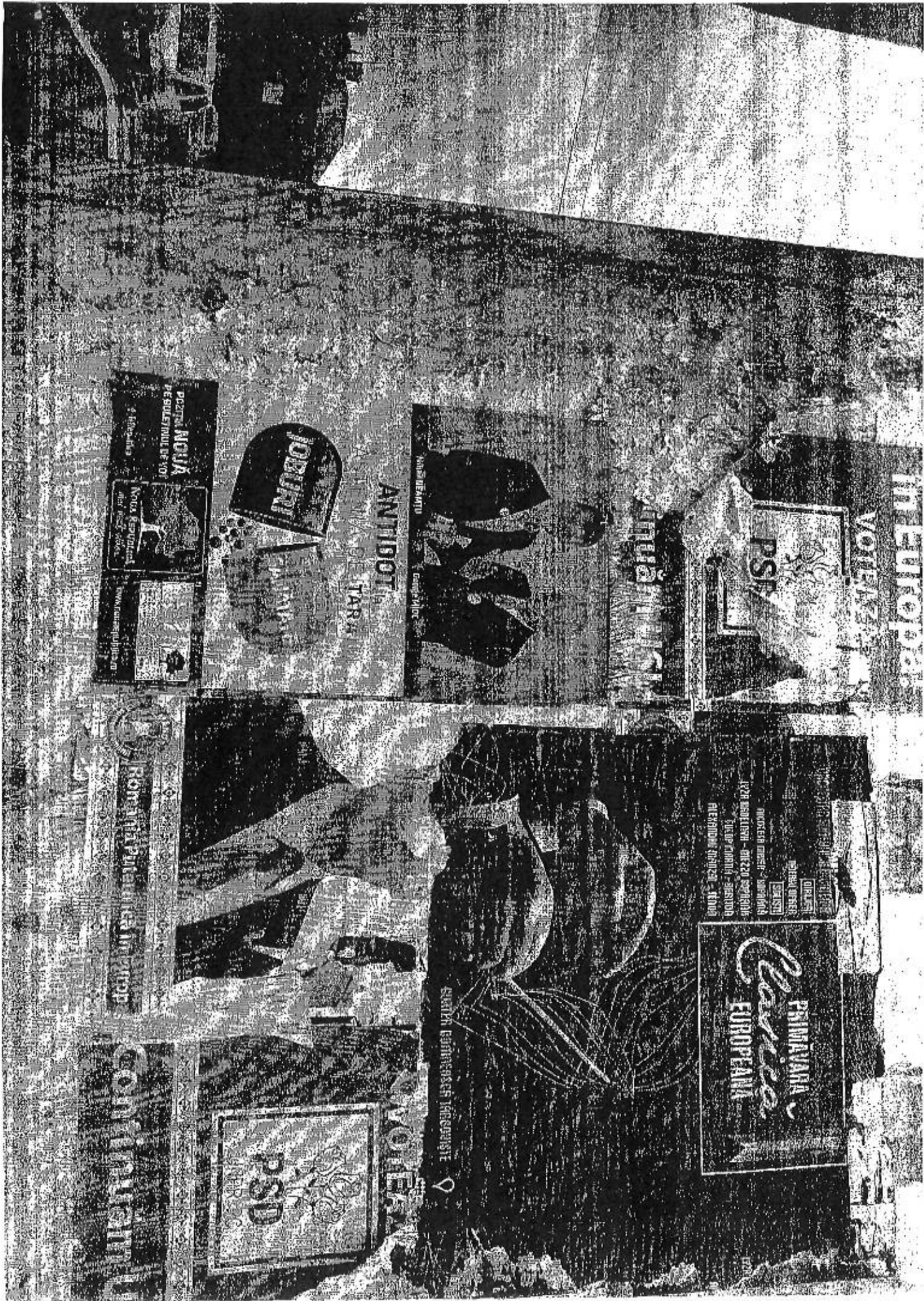
Ghinescu Adrian – FC

Tufan Cornel – PPDD

Dincă Ana Stela – PNȚCD

Mîcnea Ana-Maria



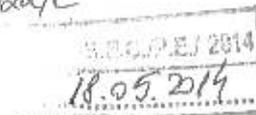


Secretariat BEC

33

From: bejvalcea@bec2014.ro
Sent: Sunday, May 18, 2014 11:45 AM
To: secretariat@bec2014.ro
Subject: lămuriri BEC

Fld2/c



Bună ziua.

Vă rugăm să ne comunicați un punct de vedere cu privire la neconcordanța dintre prevederea expresă a art 47 din Legea nr.33/2007:"Urna speciala se poate deplasa numai în raza teritorială arondată la respectiva secție de votare" și mențiunea din circulara BEC nr. 622/C din 07.05.2014 II:"Alegătorii netransportabili care au domiciliul în localitatea în care se află sediul acestora, vor înainta cererea de a vota prin intermediul urnei speciale, însoțită de copii de pe actele medicale sau alte acte oficiale din care să rezulte că este netransportabil, cel mai târziu în preziua alegerilor, la secția de votare unde sunt înscriși în copia de pe lista electorală permanentă potrivit domiciliului". Menționăm că în localitățile de pe raza județului Vâlcea în care există spitale sunt mai multe secții de votare. Vă rugăm să ne comunicați un punct de vedere în timp util.

Cu stimă,

Președinte BEJ nr 40 Vâlcea

Judecător MIHĂESCU CEAUȘESCU LILIANA